ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 18 СЕНТЯБРЬ № 18

Biblioteka Wyższej Szkoły Handlu Morskiego
SOPOT

МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1950

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 18 СЕНТЯБРЬ 1950 г.

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Могучее идейное оружие в борьбе за коммунизм . . 1

Д. ЧЕСНОКОВ — О хозяйственно-организаторской деятельности социалистического государства 9

А. БЕЛЯКОВ — Новый этап борьбы народов за мир 22

П. ТРОФИМОВ — Единство этических и эстетических принципов в советском искусстве 31

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Г. ГЛЕЗЕРМАН — Марксизм-ленинизм о базисе и надстройке . . . 41

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

В. СЕРЕГИН — Разгул фашистской реакции в США 57

И. КАБИН — Шумахеровцы — злейшие враги мира и демократии . . 62

Д. МЕЛЬНИКОВ — План Шумана — план поджигателей войны . . . 66

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. КОМОЛОВ — О распространении передового опыта 69

В. НОВИКОВ — Залог мира 75

Могучее идейное оружие в борьбе за коммунизм

Двенадцать лет назад, 1 октября 1938 года, вышел в свет классический труд товарища И. В. Сталина «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс».

Выход в свет сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» явился выдающимся событием в идейной жизни большевистской партии и советского народа, в жизни рабочего класса и коммунистических партий всех стран. В этом замечательном творении сталинского гения изложен и обобщён гигантский исторический опыт коммунистической партии, равного которому не имела и не имеет ни одна партия в мире. «Краткий курс истории ВКП(б)» — это могучее идейное оружие большевизма, настоящая энциклопедия основных знаний в области марксизма-ленинизма.

История марксистской литературы не знает ни одной книги, которая бы получила столь широкое распространение, как «Краткий курс истории ВКП(б)»,— общий его тираж превышает ныне 40 миллионов экземпляров. «Краткий курс истории ВКП(б)» издан на 47 языках народов СССР и переведён на многие иностранные языки. Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» проложил себе дорогу во все уголки земного шара, стал настольной книгой многих миллионов простых людей, беззаветно борющихся за мир, демократию и социализм.

«Краткий курс истории ВКП(б)» — подлинно научная история большевистской партии. Созданием этой книги был положен конец произволу и неразберихе в толковании важнейших вопросов истории и теории большевизма, было покончено с антимарксистскими извращениями в исторической науке и в преподавании истории партии. «Краткий курс истории ВКП(б)» показал неразрывное единство, целостность и преемственность учения Маркса и Ленина, с исчерпывающей полнотой изложил то новое, что внесено Лениным и Сталиным в сокровищницу марксизма-ленинизма на основе теоретического обобщения нового опыта классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма и пролетарских революций.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин раскрыл непреоборимую силу политики большевистской партии — жизненной основы советского строя, необычайно ярко показал величие всемирно-исторических побед, одержанных трудящимися СССР под руководством большевистской партии. Идеи марксизма-ленинизма, изложенные товарищем Сталиным в «Кратком курсе истории ВКП(б)», ещё больше укрепили уверенность советских людей в полном торжестве коммунизма.

Вдохновляемый всепобеждающими идеями Ленина и Сталина, идеями сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)», советский народ под руководством большевистской партии разгромил в годы Великой Отечественной войны гитлеровскую Германию и империалистическую Японию, освободил человечество от угрозы фашистского порабощения и ныне успешно осуществляет строительство коммунистического общества. Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии, изучая «Краткий курс истории ВКП(б)», используют богатейший опыт социалистического строительства в СССР в своей повседневной борьбе за построение социализма. Идеи сталинской книги воспитывают и мобилизуют в капиталистических и колониальных странах миллионы активных борцов за свержение империализма, за свободу и демократию, за мир, за социализм.

Успешно осуществляя исторический переход от социализма к коммунизму, советский народ постоянно черпает в «Кратком курсе истории ВКП(б)» необходимые знания в области марксизма-ленинизма. В этой гениальной книге товарищ Сталин на конкретных исторических фактах глубоко и всесторонне раскрыл все основные идеи марксизма-ленинизма как науки о развитии природы и общества, науки о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, науки о победе социализма во всех странах, науки о строительстве коммунистического общества.

Развитое Лениным и Сталиным марксистское учение о диктатуре пролетариата, ленинско-сталинское учение о партии нового типа, о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, ленинско-сталинские положения о строительстве советского социалистического общества и государства подняли марксизм на новую, высшую ступень, отвечающую новым историческим условиям классовой борьбы пролетариата. «...Ленинизм, — указывает товарищ Сталин, — является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли».

С исключительной силой товарищ Сталин показывает в «Кратком курсе истории ВКП(б)» творческий характер марксизма-ленинизма, его непрерывное развитие на основе обобщения новейших данных науки и революционной практики. Раскрывая единство и неразрывную связь революционной теории и революционной практики большевистской партии, товарищ Сталин неоднократно предостерегал против схоластического, метафизического понимания сущности марксистско-ленинской теории, которая является не догмой, а руководством к действию. Только начёт-

чики и талмудисты, указывает товарищ Сталин, «рассматривают марксизм, отдельные выводы и формулы марксизма, как собрание догматов, которые «никогда» не изменяются, несмотря на изменение условий развития общества». Марксистско-ленинская теория, как наука, непрерывно развивается и совершенствуется. Марксизм-ленинизм является врагом всякого догматизма, схоластики, заскорузлости, метафизики. Он не признаёт вечных, неизменных выводов и положений, обязательных для всех времён. Марксизм-ленинизм не может стоять на одном месте, а постоянно обогащается новым опытом революционной борьбы пролетариата, заменяя отдельные устарелые выводы и положения новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям.

Выдающимся образцом творческого развития марксизма явилась ленинская теория социалистической революции, открывшая верный путь к победе социализма в СССР и во всём мире. Ленинская теория социалистической революции в корне расходилась с той установкой, которая имела хождение среди марксистов в период домонополистического капитализма, когда считалось, что победа социализма в одной какой-либо стране невозможна, что победа социализма произойдёт одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран. На основе глубокого анализа империализма как последней стадии в развитии капитализма Ленин, опираясь на учение Маркса и Энгельса, перевернул эту установку, как устаревшую, и дал новую теоретическую установку, в силу которой одновременная победа социализма во всех странах считается невозможной, а победа социализма в одной, отдельно взятой, капиталистической стране признаётся возможной.

Ленинская теория социалистической революции, развитая товарищем Сталиным, дала революционную перспективу пролетариям отдельных стран, развязала их инициативу в борьбе против своей, национальной, буржуазии.

Ленинская теория социалистической революции исходила из возможности прорыва империалистической цепи там, где эта цепь окажется наиболее слабой. Ленин и Сталин видели, что в 1917 году в России фронт империализма был всего слабее и поэтому именно здесь он мог быть прорван в первую очередь. Россия обладала достаточно мощным пролетариатом, который, будучи сконцентрирован на крупных предприятиях, представлял величайшую революционную силу, ведущую за собой надёжного союзника в лице революционного крестьянства. На VI съезде партии товарищ Сталин, разоблачая троцкистско-меньшевистские бредни о невозможности социалистической революции в России до победы пролетарской революции на Западе, с гениальной прозорливостью заявил:

«Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего».

Великое историческое предвидение товарища Сталина полностью сбылось. Партия большевиков под руководством своих гениальных вождей Ленина и Сталина подготовила и провела Октябрьскую социалистическую революцию, открывшую новую эру в истории человечества — эру коммунизма. Россия явилась страной, проложившей человечеству путь к социализму!

На всех этапах борьбы за создание и укрепление большевистской партии, за победу социалистической революции Ленин и Сталин в тесном содружестве творчески развивали и двигали вперёд марксистскую науку. Гениальный продолжатель бессмертного дела Ленина товарищ Сталин обогатил марксизм-ленинизм новыми великими открытиями, новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим задачам.

Последовательно отстаивая и неустанно развивая ленинскую теорию о возможности победы социализма в одной стране, товарищ Сталин идейно вооружил партию и народ на великое дело построения социалистического общества. Ленинско-сталинская политика социалистической индустриализации страны, открытый и разработанный товарищем Сталиным советский метод индустриализации, сталинские указания о первоочередном развитии тяжёлой индустрии, о форсированных темпах строительства ведущих отраслей промышленности, о создании второй мощной угольно-металлургической и машиностроительной базы на востоке — всё это дало возможность успешно заложить фундамент социалистической экономики в нашей стране.

Опираясь на ленинский кооперативный план, товарищ Сталин разработал теорию коллективизации сельского хозяйства и руководил её претворением в жизнь. В годы коллективизации большевистская партия под руководством товарища Сталина разрешила труднейшую после завоевания власти задачу пролетарской революции — перевод десятков миллионов мелких крестьянских хозяйств на путь крупного коллективного земледелия, на путь социализма.

Практическое осуществление сплошной коллективизации и ликвидация на этой основе самого многочисленного эксплуататорского класса — кулачества — означали глубочайший революционный переворот, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

В результате успешного осуществления большевистской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства было построено социалистическое общество. Ленинско-сталинское учение о возможности построения социализма в одной стране одержало всемирно-историческую победу. «Краткий курс истории ВКП(б)» отразил величайшие изменения, происшедшие в связи с победой социализма, в экономической и политической жизни советского народа, показал торжество великих идей партии Ленина — Сталина в борьбе за построение социалистического общества в нашей стране.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин дал новый образец творческой разработки марксистско-ленинской науки, развил марксизм-ленинизм дальше на основе новейших данных науки и революционной практики. Мастерски обобщая всё то, что внесли Маркс, Энгельс и Ленин в учение о диалектическом методе и материалистической теории, товарищ Сталин развивает диалектический материализм как теоретическую основу коммунизма, как мировоззрение марксистско-ленинской партии, идейно вооружающее рабочий класс в его борьбе за полную победу коммунизма. Товарищ Сталин глубоко и всесторонне показывает неразрывную внутреннюю связь, существующую между философией марксизма-ленинизма и практической революционной деятельностью большевистской партии, её политикой. Товарищ Сталин учит, что партия, чтобы не ошибиться в политике, должна руководствоваться положениями марксистского диалектического метода и философского материализма, должна знать законы исторического развития, законы классовой борьбы пролетариата.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)», в разделе «О диалектическом и историческом материализме», товарищ Сталин научно доказывает историческую неизбежность и непобедимость нового, социалистического общественного строя, созданного в нашей стране, показывает, что именно социалистические производственные отношения, основанные на общественной собственности на средства производства, соответствуют тому уровню производительных сил, которого уже достигло человечество. Сформулированные товарищем Сталиным основные законы общественного развития есть законы революционной замены капитализма социализмом, законы, всесторонне раскрывающие перед коммунистическими партиями всех

стран перспективу борьбы за свержение буржуазии, за победу коммунизма.

Классическая работа И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме» обобщает гигантский практический и теоретический опыт большевизма, поднимает на новую, высшую ступень диалектический материализм, является подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли.

Новым выдающимся вкладом в учение о диалектическом и историческом материализме явилось произведение товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». В этом гениальном произведении товарищ Сталин заложил прочные основы для развития марксистского языкознания, дал глубокую разработку вопроса о базисе и надстройке, обогатил марксизм-ленинизм новыми положениями и выводами. Указания товарища Сталина о соотношении базиса и надстройки, о их роли в развитии общества обогащают философию марксизма-ленинизма, усиливают её мобилизующее значение в борьбе за победу коммунизма.

Неоценимое значение в борьбе советского народа за победу коммунизма имеет развитое товарищем Сталиным марксистское учение о социалистическом государстве как главном орудии построения коммунистического общества. Товарищ Сталин показал, что в условиях капиталистического окружения важнейшей задачей партии и народа является дальнейшее укрепление Советского государства.

Развивая и конкретизируя ленинскую теорию социалистической революции, товарищ Сталин пришёл к гениальному выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот сталинский вывод открыл партии и народу великую перспективу борьбы за победу коммунизма. По инициативе товарища Сталина советский народ осуществляет грандиозные планы преобразования природы, развёртывает ныне новые гигантские стройки коммунизма — строительство Куйбышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского канала, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов.

История человечества не знала ещё таких великих работ, означающих приближение того времени, когда, как говорил Маркс, все источники общественного богатства польются полным потоком, и общество сможет написать на своём знамени: каждый по способностям, каждому по потребностям.

Победа коммунистического общества предполагает не только изобилие материальных благ, но также и изобилие духовной культуры, высокий уровень сознательности и образованности людей.

Переход от социализма к коммунизму требует дальнейшего подъёма всей идеологической работы партии, неуклонного роста коммунистической сознательности трудящихся. В этих условиях изучение теории и истории большевизма приобретает первостепенное значение. Ныне, как никогда ранее, практика коммунистического строительства подтверждает известное сталинское указание о том, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем лучше и плодотворнее идёт работа.

На основе «Краткого курса истории ВКП(б)» наша партия подняла идейно-теоретическую и пропагандистскую работу на новую, высшую ступень. Партия создала широкую сеть партийного просвещения, решительно перестроила работу кафедр марксизма-ленинизма в высших учебных заведениях, наладила дело марксистско-ленинского образования многочисленных кадров советской интеллигенции. «Краткий курс истории ВКП(б)» служил и служит незаменимым пособием по изучению теории и истории большевизма для миллионов советских людей, успешно овладевающих основами марксистско-ленинской науки.

Глубокое и систематическое изучение «Краткого курса истории ВКП(б)» партийными и беспартийными кадрами, всей советской интеллигенцией способствует разрешению задачи овладения большевизмом, является важнейшим средством вооружения наших кадров революционной теорией, средством повышения политической бдительности партийных и непартийных большевиков.

Наша партия, ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин уделяют огромное внимание вопросам идеологической работы, пропаганде теории марксизма-ленинизма, воспитанию всех трудящихся Советского Союза в духе коммунизма, разоблачению враждебных буржуазных теорий. По инициативе товарища Сталина Центральный Комитет ВКП(б) принял за последние годы ряд важнейших решений по вопросам литературы, театра, кино, музыки. По инициативе товарища Сталина проведены дискуссии по вопросам философии, биологии, языкознания.

Партия, товарищ Сталин требуют от всех партийных организаций, от всех пропагандистских кадров дальнейшего повышения уровня идеологической, пропагандистской, массово-политической работы. Одно из основных требований, которые предъявляются к партийным организациям и пропагандистам, состоит в том, чтобы повышение теоретического уровня и идейная закалка советской интеллигенции, вся работа по марксистско-ленинской подготовке наших кадров, по коммунистическому воспитанию трудящихся была бы тесно связана с жизнью, с практическими задачами коммунистического строительства. Воспитание высокой коммунистической сознательности, подготовка активных, сознательных, беззаветно преданных партии Ленина—Сталина борцов за победу коммунизма в нашей стране — такова благородная цель большевика-пропагандиста.

Крупную роль в пропаганде марксистско-ленинской теории играет большевистская печать. В своём постановлении от 14 ноября 1938 года ЦК ВКП(б) отметил разрыв в организации устной и печатной пропаганды, что привело к принижению роли печати в пропаганде марксистско-ленинской теории, к сужению размаха большевистской пропаганды. Центральный Комитет партии тогда же указал, что «в пропаганде марксизма-ленинизма главным, решающим оружием должна являться печать — журналы, газеты, брошюры, а устная пропаганда должна занимать подсобное, вспомогательное место». Задача партийных органов состоит в том, чтобы наряду с укреплением сети партийного просвещения, повышением идейного уровня работы политшкол, кружков и устной пропаганды в целом уделять больше внимания печати как важнейшему средству пропаганды марксизма-ленинизма, коммунистического воспитания трудящихся нашей Родины.

Гигантский теоретический и практический опыт большевизма, изложенный и обобщённый товарищем Сталиным в «Кратком курсе истории ВКП(б)», показывает, что победа дела рабочего класса — свержение власти помещиков и капиталистов, построение коммунизма — невозможна без партии нового типа, партии, свободной от скверны оппортунизма, революционной в отношении буржуазии и её государственной власти, партии, способной подготовить пролетариат к решительным схваткам с буржуазией и организовать победу социалистической революции. Такой партией нового типа и явилась партия большевиков, обеспечившая всемирно-историческую победу Великой Октябрьской социалистической революции, торжество социализма на одной шестой части земли и успешно руководящая ныне строительством коммунистического общества.

Великий исторический опыт большевизма учит далее, что марксистская партия не может выполнить роли передового борца — роли организатора и руководителя рабочего класса,— если она не овладела передовой революционной теорией и не руководствуется этой теорией в своей практической деятельности. Только партия, вооружённая марксистско-ленин-

ской теорией, может свободно ориентироваться в обстановке, понимать внутреннюю связь окружающих событий и преодолевать все и всякие препятствия на пути к цели.

Товарищ Сталин указывает, что большевистская партия не смогла бы победить в октябре 1917 года, если бы её кадры не овладели теорией марксизма, если бы они не научились смотреть на эту теорию как на руководство к действию, если бы они не научились двигать марксистскую теорию вперёд. При помощи марксистско-ленинской теории, неустанно обогащаемой и развиваемой товарищем Сталиным, наша партия успешно борется за преодоление пережитков капитализма в сознании людей, ускоряет темпы социалистического строительства, приближает победу коммунизма в СССР.

Партия Ленина—Сталина росла и крепла в непримиримой борьбе с многочисленными врагами марксизма-ленинизма, с агентами буржуазии в рабочем движении, с изменниками и предателями дела пролетариата, проникавшими в её ряды. Важнейшим уроком исторического пути, пройденного большевистской партией, является постоянная воинствующая непримиримость к оппортунистам всех мастей и оттенков. Без этого марксистская партия рабочего класса не может выполнить роли организатора и руководителя пролетарской революции, не может руководить построением нового, социалистического общества. Неустанно борясь против проникновения буржуазной идеологии в сознание людей, большевистская партия воспитывает кадры интеллигенции и весь советский народ в духе марксизма-ленинизма, культивирует животворные идеи советского патриотизма, дружбы народов, пролетарского интернационализма.

История ВКП(б) учит, что критика и самокритика лежит в основе развития большевистской партии, в основе режима диктатуры пролетариата. «Если наша страна, — указывал товарищ Сталин, — является страной диктатуры пролетариата, а диктатурой руководит одна партия, партия коммунистов, которая не делит и не может делить власти с другими партиями, — то разве не ясно, что мы сами должны вскрывать и исправлять наши ошибки, если хотим двигаться вперёд...»

На протяжении всей истории партия большевиков неустанно учила свои кадры не замазывать допущенных ошибок и недостатков в работе, неуклонно осуществляла большевистскую критику и самокритику в своей практической деятельности. Беззаветное служение народу, постоянная готовность учиться у масс, исправлять ошибки и недостатки в работе являются традицией большевистской партии, законом её развития. Большевистская критика и самокритика — важнейшее орудие борьбы партии и народа за построение коммунистического общества.

История ВКП(б) наглядно показывает, что сила и непобедимость большевистского руководства состоят в неразрывной и постоянно возрастающей связи с народными массами. Партия большевиков, выросшая на основе массового рабочего движения, превратилась в авангард всего советского народа. На основе побед социализма наша партия обеспечила несокрушимое морально-политическое единство советского народа, ещё более укрепила свои связи с массами.

Вся деятельность большевистской партии, созданной и выкованной великими вождями трудящихся Лениным и Сталиным, является образцом для коммунистических партий всех стран.

Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» вооружает коммунистические партии марксистско-ленинской теорией, большевистской стратегией и тактикой классовой борьбы. Эта книга помогает воспитывать кадры рабочего класса в духе пролетарского интернационализма, содействует идейному росту и повышению политической сознательности, мобилизует активность миллионов борцов против сил империалистической реакции. Помня указание товарища Сталина — «не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и разматывать, не ту-

шить классовую борьбу, а доводить ее до конца»,— коммунистические партии воспитывают свои кадры в духе непримиримой классовой борьбы, разоблачают лживость оппортунистических теорий «мирного врастания» капитализма в социализм и сплачивают вокруг себя массы, поднимают их на борьбу за уничтожение капиталистического рабства.

Исторический опыт строительства социализма в СССР, обобщённый товарищем Сталиным в «Кратком курсе истории ВКП(б)», служит неисчерпаемым источником вдохновения для трудящихся стран народной демократии, успешно строящих социалистическое общество. Великие идеи, развитые в сталинской книге, озаряют трудящимся этих стран путь к социализму.

История большевизма учит братские компартии капиталистических стран уменью завоёвывать большинство рабочего класса, массы трудящихся, осуществлять руководящую роль партии пролетариата и обеспечивать гегемонию рабочего класса в борьбе масс за их жизненные интересы. Своей героической борьбой против фашизма и реакции, за государственный суверенитет и национальную независимость, против поджигателей новой войны, за мир, свободу и демократию коммунистические партии большинства европейских государств завоевали огромный авторитет и доверие трудящихся и превратились в массовые партии рабочего класса.

Опыт большевизма учит братские компартии, что без разгрома правосоциалистических партий, раскалывающих единство рабочего класса, без непримиримой борьбы с оппортунистами в своих собственных рядах невозможна победа социализма. Вооружённые сталинскими указаниями о критике и самокритике, коммунистические партии успешно разоблачают и изгоняют из своих рядов оппортунистические, националистические элементы, вражескую агентуру титовских наёмников англо-американского империализма, неустанно борются против тлетворного влияния правых социалистов — этих лакеев капиталистических монополий.

На страницах «Краткого курса истории ВКП(б)» ярко отражена неуклонная борьба большевистской партии и Советского государства за мир во всём мире. С первых же дней своего существования Советское государство проводило и последовательно проводит политику мира и сотрудничества народов, разоблачая империалистическую политику капиталистических государств, политику агрессии и военного разбоя. Обоснованные в «Кратком курсе истории ВКП(б)» принципы ленинско-сталинской внешней политики Советского Союза вдохновляют сторонников мира во всех странах на героическую борьбу против поджигателей новой войны, за мир и демократию.

Великий Ленин указывал, что учение Маркса всесильно, ибо оно верно. Правильность марксистско-ленинского учения, его непобедимость доказаны богатейшим историческим опытом Советского Союза — страны строящегося коммунизма. Сила и жизненность марксизма-ленинизма подтверждены опытом стран народной демократии, вступивших на путь социализма. Всепобеждающее учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина является могучим идейным оружием коммунистических партий, пролетариата и всех трудящихся в их борьбе против империализма, за мир, демократию и социализм. Изучение «Краткого курса истории ВКП(б)», освоение гигантского практического и теоретического опыта большевизма укрепляют уверенность в окончательной победе великого дела партии Ленина—Сталина, победе коммунизма во всём мире.

О хозяйственно-организаторской деятельности социалистического государства

Д. Чесноков

Советское государство возникло в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции. Оно было главным орудием построения социализма в СССР и является основным орудием строительства коммунизма в нашей стране. Советское государство оберегает безопасность и мирный созидательный труд народов нашей Родины, охраняет и укрепляет общественную, социалистическую собственность — основу советского строя. Оно организует создание материально-технической базы коммунизма, направляет развитие советского общества по пути преодоления противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, по пути стирания классовых различий между рабочими и крестьянами. Советское государство неустанно поднимает материальный и культурный уровень жизни трудящихся, осуществляет коммунистическое воспитание людей, заботится о расцвете культуры народов СССР.

Марксизм учит, что государство является политической надстройкой над базисом общества. Товарищ Сталин, характеризуя соотношение базиса и надстройки, пишет: «Базис есть экономический строй общества на данном этапе его развития. Надстройка — это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения» («Марксизм и вопросы языкознания», 1950, стр. 5). Надстройка не только отражает изменения в базисе: возникнув, она активно воздействует обратно на базис. Служебная роль надстройки, как показал товарищ Сталин, заключается в том, что она активно помогает своему базису оформиться и укрепиться. Новые общественные идеи и учреждения, возникшие на базе назревших задач развития материальной жизни общества, «сами воздействуют потом на общественное бытие, на материальную жизнь общества, создавая условия, необходимые для того, чтобы довести до конца разрешение назревших задач материальной жизни общества и сделать возможным дальнейшее ее развитие» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 547).

Роль социалистического государства и права в создании социалистического базиса особенно велика. Это объясняется природой этого базиса и соответствующей ему надстройки. Социалистический уклад, как показали Ленин и Сталин, не может сложиться в недрах старого, буржуазного общества, до социалистической революции. Используя новые политические учреждения, диктатуру пролетариата, социалистическая революция должна создать социалистическую экономику. Этим с самого начала революции определяется решающая роль социалистического государства в создании и укреплении нового, социалистического способа производства.

Источник мощи и решающего значения социалистического государства — в том, что власть в СССР принадлежит рабочим и крестьянам, которые являются главной производительной силой общества. Экономической основой преобразующей деятельности Советского государства

является социалистическая система хозяйства и общественная, социалистическая собственность на средства производства. Всё хозяйственное развитие страны направляется политикой партии и Советского государства.

В советском социалистическом обществе политика и хозяйство связаны между собою неразрывно. Экономические мероприятия, проводимые Советским государством, имеют жизненно важное политическое значение для всего советского народа, и, наоборот, политические мероприятия так или иначе затрагивают экономику общества. «...На практике,— учит товарищ Сталин, — политика и хозяйство неотделимы. Они существуют вместе и действуют вместе. И тот, кто думает в нашей практической работе отделить хозяйство от политики, усилить хозяйственную работу ценой умаления политической работы или, наоборот, усилить политическую работу ценой умаления хозяйственной работы,— тот обязательно попадает в тупик».

Хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства вытекает, таким образом, из характера экономических основ советского общества. Эта функция, как и другие функции Советского государства, изменяется в зависимости от развития социалистического общества, его экономической основы и социальной, классовой структуры. С переходом от первой фазы ко второй фазе своего развития Советское государство, указывает товарищ Сталин, претерпело существенные изменения как по форме, так и по функциям. Победа социализма и ликвидация эксплуататорских классов в СССР привели к тому, что отпала, отмерла функция военного подавления внутри страны; вместо неё появилась функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра. Сохранилась полностью функция военной защиты страны от нападений извне; соответственно этому сохранились и ещё более окрепли Советская Армия, Военно-Морской Флот, карательные органы и разведка, стоящие на страже государственных интересов Советского Союза, интересов социализма.

Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность Советского государства — это совершенно новая функция, которой не имели предыдущие государства, в том числе и капиталистические. В беседе с Г. Д. Уэллсом товарищ Сталин говорил, что хозяйство в собственном смысле мало касается капиталистического государства, так как оно находится не в его руках: «Наоборот, государство находится в руках капиталистического хозяйства».

Буржуазное государство не может устранить стихийного действия экономических законов при капитализме. Его «вмешательство» в экономическую жизнь лишь усиливает господство капиталистических монополий. Так, частичное огосударствление предприятий, попытки «планирования» хозяйства при капитализме вызываются стремлением монополий ещё более непосредственно и неограниченно использовать государство для усиления эксплуатации трудящихся, разорения и поглощения мелких и средних предприятий.

«Вмешательство» буржуазного государства в экономику возрастает в период подготовки его к империалистической войне, к агрессии и во время самой войны. Именно так обстоит дело в США и Англии, где государство разжигает войну. Политика империалистов США и Англии — это политика развязывания новой войны, о чём свидетельствует англо-американская агрессия против Кореи и Китая. Эта политика не может не вести к усилению хаоса и крайнему обострению анархии производства, свойственных экономике капитализма.

Советское общество свободно от антагонизмов, присущих капитализму, от анархии производства и экономических кризисов; оно развивается на основе планового руководства хозяйством со стороны государства, на

основе новых движущих сил и закономерностей, принципиально отличных от законов капитализма.

По мере развития социалистического хозяйства развёртывается хозяйственно-организаторская деятельность государства. Полное развитие эта функция получила благодаря победе социализма, приведшей к ликвидации эксплуататорских классов и к установлению безраздельного господства общественной, социалистической собственности на средства производства во всех сферах народного хозяйства СССР. Рассматривая деятельность социалистического государства во второй фазе его развития, товарищ Сталин говорил: «Теперь основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе. Что касается нашей армии, карательных органов и разведки, то они своим острием обращены уже не вовнутрь страны, а вовне ее, против внешних врагов» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 606).

Все функции социалистического государства неразрывно связаны между собою. Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа неотделима от охраны и упрочения социалистической собственности — экономической основы советского общества. Созидательная деятельность нашего государства предполагает функцию охраны мирного труда советского народа от империалистов и их агентов. Это свидетельствует о тесной связи внутренних функций с внешней функцией Советского государства. Нераздельна хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность Советского государства; это единая функция, поскольку строительство хозяйства и культуры суть две стороны единого процесса строительства коммунизма. Осуществляя свою хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную функцию, Советское государство руководит гигантской работой по строительству коммунистического общества.

Свою хозяйственно-организаторскую деятельность Советское государство осуществляет через органы государственного управления — Совет Министров, Государственную плановую комиссию, Комитеты и Главные управления при Совете Министров, министерства. Совет Министров объединяет и направляет работу министерств, непосредственно руководит осуществлением народнохозяйственного плана, государственного бюджета и укреплением кредитно-денежной системы. Советское государство в своей хозяйственно-организаторской деятельности опирается на аппарат кооперативно-колхозных предприятий и осуществляет общее руководство их деятельностью. Оно держит в своих руках все рычаги хозяйственной жизни, используя их в интересах строительства коммунизма.

* * *

Строительство социализма и коммунизма во всём объёме раскрывает экономическую и политическую мощь социалистического государства, его качественно новую роль в развитии экономики. Научно обоснованная политика большевистской партии и государства направляет всё общественное развитие и составляет жизненную основу советского строя.

В своей деятельности Советское государство опирается на марксистско-ленинскую науку о законах развития общества. Социалистическое хозяйство имеет свои внутренние закономерности, нарушение и игнорирование которых может привести к его расстройству.

В условиях социализма объективной экономической необходимостью является планирование. Этот закон социалистической экономики подкрепляется всей мощью Советского государства и приобретает силу государственного закона, выражающего волю всего общества, всего народа. План отражает материальные потребности развития общества, определяет рост отраслей хозяйства и культуры, устанавливает необходимые соотношения

между отраслями хозяйства, служит нашему успешному продвижению вперёд, к коммунизму. Социалистический план, опирающийся на трудовую активность миллионов людей, имеет исключительно важное мобилизующее и организующее значение в ходе строительства коммунизма.

Советское государство планомерно, в соответствии с задачами построения коммунизма, руководит хозяйственной жизнью страны — промышленностью, сельским хозяйством, транспортом, а также товарооборотом, финансами, кредитом и денежным обращением. Государство планирует и организует материальное снабжение, распределяет производственные и финансовые ресурсы, осуществляет рациональное размещение производительных сил в стране, подготовляет кадры, распределяет народный доход, устанавливает размеры производства и потребления, цены в госторговле, создаёт необходимые резервы.

Важнейшее значение имеет установление необходимых пропорций в народном хозяйстве. Пропорции между отдельными отраслями, между промышленностью и сельским хозяйством, производством средств производства и предметов потребления, между накоплением и потреблением меняются в ходе социалистического строительства. Устанавливая эти пропорции, государство неизменно обеспечивает расширенное воспроизводство социалистических отношений и независимость Советской страны от капиталистических стран. В условиях капитализма пропорции в хозяйстве устанавливаются стихийно, в результате колебания рыночных цен вокруг стоимости товаров. Стихийно развивающийся рынок — единственная регулирующая сила капиталистического хозяйства. Это значит, что диспропорции и анархия производства в условиях капитализма неизбежны. Советское государство, опираясь на социалистическую промышленность, социалистическое сельское хозяйство, транспорт, монополию внешней торговли, общий государственный бюджет, руководит народным хозяйством как единым целым и планомерно устанавливает народнохозяйственные пропорции в соответствии с коренными интересами строительства коммунизма в нашей стране. Всё это во много раз ускоряет темпы развития народного хозяйства.

Партия и правительство уделяют огромное внимание правильному размещению производительных сил, учитывая задачи наиболее полного и целесообразного использования ресурсов страны, развития хозяйства всех республик. В наших хозяйственных планах всегда сочетаются интересы дальнейшего укрепления могущества социалистической Родины в целом и интересы каждой союзной республики. Сталинская дружба народов — залог процветания и непобедимости СССР. Советское государство под руководством большевистской партии организует всестороннее сотрудничество наций в строительстве коммунистического общества.

Плановое руководство хозяйством обеспечивает неуклонный рост производства, повышение производительности труда, подъём материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, укрепление обороны Родины.

Наша партия всегда боролась за правильное использование великой силы планирования. Партия под руководством товарища Сталина разоблачила правооппортунистическую линию равнения на «узкие места» в народном хозяйстве, ставившую целью сохранение экономической отсталости страны, срыв быстрых темпов индустриализации. Партия разоблачила также прожектёрские, «максималистские» планы, которые на деле вели не к подъёму народного хозяйства, а к его развалу, к подрыву смычки между промышленностью и сельским хозяйством, между рабочим классом и крестьянством, к подрыву диктатуры пролетариата.

Большевистская партия всегда боролась за оптимальные планы нашего развития — за такие планы, которые учитывали бы все реальные

возможности нашего развития, опирались бы на его решающий фактор — творческую инициативу и энергию трудящихся масс. Большевистские планы обеспечивают высокие темпы развития народного хозяйства нашей страны, равнение на передовой производственный опыт и основаны не на среднеарифметических показателях, достигнутых уже в производстве, а на прогрессивных нормах использования оборудования, сырья, топлива, электроэнергии, материалов и т. д.

Советские планы — это не «планы-догадки», не «планы-прогнозы», а «планы-директивы, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление нашего хозяйственного развития в будущем в масштабе всей страны» (И. Сталин. Соч., т. 10, стр. 327). Социалистическое государство, руководимое большевистской партией, последовательно и систематически организует всю работу по выполнению плана.

Товарищ Сталин учит, что план не есть только перечень цифр и заданий. Реальность нашего плана — это трудовая деятельность миллионов людей. Важнейшим в деятельности государства является мобилизация советских людей на выполнение и перевыполнение планов, использование инициативы и опыта масс для их уточнения. Никакой план, указывает товарищ Сталин, «не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана...» (Соч., т. 12, стр. 347).

Осуществляя плановое руководство народным хозяйством, Советское государство в кратчайший исторический срок перестроило экономику страны на началах социализма, закрепило безраздельное господство социалистической системы хозяйства и закрыло все каналы и источники возникновения капиталистических элементов. Ныне задача планового руководства — обеспечить создание материальной базы коммунизма, постепенный переход от социализма к коммунизму.

Огромную роль в успешном осуществлении планов играют социалистическое соревнование, стахановское движение, рабочее изобретательство, развивающиеся благодаря поддержке и организующей роли большевистской партии и Советского государства. Изучая и обобщая творчество масс, партия и государство отбирают и внедряют в практику всё наиболее передовое и прогрессивное.

Ленин и Сталин раскрыли значение социалистического соревнования как движущей силы развития советского общества. В основе соревнования лежит новое, социалистическое отношение масс к труду, имеющее своим источником общественную собственность на средства производства, ликвидацию эксплуатации. Новое отношение рабочих к труду, сознание того, что они работают на себя, а не на капиталиста, является величайшим двигателем нашей промышленности, учит товарищ Сталин.

Осуществляя свою хозяйственно-организаторскую функцию, Советское государство развивает и совершенствует социалистические методы хозяйствования. План, хозяйственный расчёт и другие методы хозяйствования подчинены задаче наиболее полного использования экономических стимулов в строительстве коммунизма.

Советское государство использует как орудие плана закон стоимости в преобразованном виде. Оно успешно применяет такие экономические рычаги, как деньги, кредит, развивает советскую торговлю, организует работу социалистических предприятий на основе хозяйственного расчёта. Хозрасчёт стимулирует экономное ведение хозяйства, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и увеличение прибыльности предприятий. Государство, таким образом, побуждает систематически осуществлять рационализацию производства, режим экономии, улучшать организацию труда, внедрять новейшую технику, ускорять оборачиваемость оборотных средств.

Хозяйственный расчёт как метод управления социалистическими предприятиями, опирающийся на их оперативную самостоятельность и точно определяющий их ответственность перед государством за выполнение плана, создаёт материальную заинтересованность предприятий в рациональном использовании предоставленных им материальных, денежных средств и рабочей силы. Этим достигается правильное сочетание общественных и личных интересов трудящихся. В гармоническом сочетании общественных и личных интересов выражаются коренные черты социализма.

Государство неуклонно проводит в жизнь основной принцип социализма — равную обязанность всех трудиться по способностям, равное право получать за это по своему труду. Создаётся материальная заинтересованность каждого трудящегося в росте производительности труда, в повышении своей квалификации и культурного уровня, в усовершенствовании и освоении техники, в улучшении организации труда.

Советское государство создаёт для развития производства, техники, науки, культуры не только материально-экономическую заинтересованность: оно окружает общественным почётом героев труда, новаторов производства, выдающихся деятелей науки и культуры.

Наши планы перевыполняются и в общегосударственном масштабе и по отдельным отраслям народного хозяйства — такова характерная особенность социалистического строя, опирающегося на творческую активность и сознательность народных масс. Досрочно выполнялись довоенные сталинские пятилетки. Досрочно выполняется и послевоенная сталинская пятилетка. Многие отрасли промышленности выполнили послевоенную пятилетку за четыре года, и всё наше народное хозяйство развивается более быстрыми темпами, чем это было предусмотрено планом. Уже в конце 1949 года промышленность работала на более высоком уровне, чем намечалось по плану на 1950 год. Наше продвижение к коммунизму всё ускоряется.

* * *

Строительство коммунизма требует прежде всего решения основной экономической задачи СССР — перегнать экономически главные капиталистические страны. Эта задача была поставлена товарищем Сталиным ещё на XVIII съезде партии. В послевоенный период товарищ Сталин конкретизировал эту задачу, начертал план создания материальной базы коммунизма. В своём историческом выступлении перед избирателями 9 февраля 1946 года он говорил: «Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. На это уйдет, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать».

Построение коммунизма будет означать новый громадный скачок вперёд в развитии производительных сил, достижение высокой производительности труда, могущей обеспечить такое изобилие предметов потребления, которое даст возможность осуществить основной принцип коммунизма — «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

Исторический материализм учит, что развитие производительных сил всегда начинается с усовершенствования и развития орудий труда, с создания новых машин; на этой основе растёт и квалификация работников, поднимается культурно-технический уровень трудящихся масс. Советское государство руководствуется указаниями товарища Сталина о ведущем значении производства средств производства — тяжёлой про-

мышленности — для технического оснащения всего народного хозяйства новейшей техникой, соответствующей требованиям крупного социалистического хозяйства. Выполнение этих указаний товарища Сталина дало возможность в короткий срок превратить нашу страну в могучую индустриальную и колхозную державу, совершить гигантский скачок от отсталости к прогрессу.

Теперь наша партия и Советское государство организуют новый мощный подъём производительных сил, необходимый для перехода от социализма к коммунизму.

Наряду с тяжёлой промышленностью и на её основе Советское государство быстрыми темпами развивает и другие отрасли промышленности и сельское хозяйство, широко распространяет опыт новаторов производства, рационализаторов и изобретателей, передовые методы труда, устанавливает прогрессивные нормы использования оборудования, расхода сырья, оснащает производство мощной современной техникой, усиливает его механизацию и автоматизацию.

Политика Советского государства находит активную поддержку со стороны трудящихся масс. Реализуя указания партии и правительства, работники промышленности в одном лишь 1949 году создали и поставили на серийное производство свыше 300 важнейших новых конструкций высокопроизводительных машин и механизмов.

Коммунизм предполагает электрификацию производственных процессов в промышленности и сельском хозяйстве, а также электрификацию транспорта. Развитию энергетической базы СССР партия и правительство уделяют первостепенное внимание. Строительство Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, Каховской на Днепре и гидроэлектростанций в зоне Главного Туркменского канала сыграет колоссальную роль в создании материально-технической основы коммунизма. Строительство этих гидроэлектростанций и Главного Туркменского, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов обеспечит новый скачок в развитии производительных сил страны: огромный рост производства электроэнергии, введение в строй новых промышленных предприятий, реконструкцию и строительство новых водных путей, расширение посевных площадей, рост урожайности и увеличение продуктивности животноводства.

Эти великие стройки коммунизма, не имеющие себе равных в мире, ярко свидетельствуют о преимуществах и неиссякаемых возможностях социализма; они вдохновляют советский народ на новые трудовые подвиги.

Партия и Советское государство организовали победу колхозного строя. В результате этого хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства получила своё полное развитие и в деревне. Колхозное хозяйство является крупным социалистическим производством и не может существовать и развиваться без планового руководства со стороны Советского государства. «Понятно, что без систематического вмешательства со стороны Советской власти в дело колхозного строительства, без ее систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 403).

Развитие социалистического сельского хозяйства, как и промышленности, определяется и направляется народнохозяйственным планом. Государство определяет прирост сельскохозяйственной продукции, соотношение производимых культур, урожайность, прирост скота, темпы механизации сельского хозяйства, обязательную систему агротехнических мероприятий. Государство оказывает социалистическому сельскому хозяйству постоянную помощь машинами, химическими удобрениями, улучшенными породами скота и т. д. Партия и правительство стоят на страже интересов колхозного производства, решительно пресекают нарушения Устава сельскохозяйственной артели, антиколхозные, антигосу-

дарственные тенденции, проявляющиеся в фактах расхищения колхозной собственности, разбазаривания колхозных земель и другого имущества, противопоставления интересов колхозника и колхоза, интересов колхоза и государства. При Совете Министров СССР создан Совет по делам колхозов, призванный следить за осуществлением решений партии и правительства, вносить в правительство СССР предложения по вопросам колхозного строительства.

Крупному социалистическому земледелию соответствуют и новые, социалистические формы труда. Основной формой организации труда в колхозах является производственная бригада с постоянным составом колхозников. Бригадная организация труда даёт возможность наиболее производительно применять в колхозах индустриальную технику машинно-тракторных станций и средства производства самих артелей, использовать преимущества коллективных форм труда. Государство добивается дальнейшего укрепления производственной бригады. Партия и правительство осудили извращения в организации труда в колхозах, когда некоторые работники встали на путь подмены производственных бригад обособленными звеньями. В зерновом высокомеханизированном хозяйстве, где основные работы производятся машинами МТС, создание обособленных звеньев означает распыление сил и средств артели, возврат от передовой техники и коллективных форм труда к старой технике и к отсталым формам хозяйства, мешающим производительному использованию тракторов, комбайнов и других сложных машин.

Партия и Советское государство ведут линию на укрупнение мелких колхозов, не могущих достаточно производительно использовать современную технику и организовать сельское хозяйство на основе современных данных сельскохозяйственной науки.

Важнейшим рычагом руководства колхозами являются машинно-тракторные станции. Через МТС Советское государство осуществляет механизацию сельского хозяйства. В 1949 году сельское хозяйство получило от нашей промышленности тракторов, автомобилей и сельскохозяйственных машин в три—четыре раза больше, чем в предвоенном 1940 году. Теперь механизация охватывает не только обработку почвы, но и посев, обработку и уборку как зерновых, так и технических культур. На полях колхозов появились новые машины: самоходные комбайны, свёклокомбайны, льнокомбайны, самоходные сенокосилки, картофелепосадочные, хлопкоуборочные и другие машины.

В годы войны и особенно в послевоенный период сильно двинулась вперёд электрификация деревни. Только за 1949 год было электрифицировано в десять раз больше колхозов, чем в предвоенном 1940 году. Сейчас есть уже области, в которых почти все колхозы снабжаются электроэнергией.

Советское государство обеспечивает превращение сельскохозяйственного труда колхозников в разновидность труда индустриального, что является одним из необходимых условий перехода от социализма к коммунизму.

Огромную роль в развитии сельского хозяйства играют указания партии и правительства об осуществлении травопольных севооборотов, о борьбе с засухой. Наиболее полное выражение указания партии и правительства по этой линии нашли в историческом постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». Выполнение этого грандиозного сталинского плана преобразования природы вызовет гигантский скачок вперёд в развитии социалистического земледелия и животноводства.

Партия и правительство заботятся о внедрении в сельскохозяйственное производство достижений современной науки и передового опыта. Важнейшее значение имеет в этом отношении принятое в текущем году Центральным Комитетом ВКП(б) постановление о постановке дела пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве.

Хозяйственно-организаторская деятельность социалистического государства обеспечила большие успехи сельского хозяйства в послевоенный период. Валовая продукция сельского хозяйства в целом за 1949 год превзошла уровень довоенного 1940 года. Успешно осуществляется трёхлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Борясь за реализацию сталинского плана преобразования природы, колхозы и совхозы почти в два раза перевыполнили план лесопосадок на 1949 год. Растёт и крепнет общественная колхозная собственность. Неделимые фонды колхозов — основа общественного богатства и решающее условие развития колхозного строя — почти удвоились по сравнению с 1939 годом.

Партия и Советское государство, руководя колхозами, используют преимущества колхозного строя, добиваются неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни колхозников. Меняет свой облик колхозная деревня: в ней появились новые типы общественных построек и жилых домов колхозников, создаются стадионы, клубы, кино и т. д. Колхозная деревня всё больше подтягивается к уровню жизни социалистического города. Стирается противоположность между городом и деревней. Колхозное крестьянство под руководством большевистской партии успешно идёт к коммунизму.

Организуя общественное производство, Советское государство обеспечивает быстрый и непрерывный рост национального дохода. Национальный доход в нашей стране используется как для расширения производства и создания необходимых резервов, так и для систематического повышения материального благосостояния трудящихся. В социалистическом обществе, учит товарищ Сталин, производство служит повышению материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. Таков закон развития социалистического общества. За годы предвоенных пятилеток (1928—1940 годы) объём национального дохода в СССР увеличился с 25 до 128,3 миллиарда рублей (в ценах 1926—1927 года). В 1949 году (в сопоставимых ценах) национальный доход был на 36% больше, чем в 1940 году. Три четверти национального дохода СССР поступает в фонд индивидуального и общественного потребления.

Огромное внимание уделяет государство развитию советской торговли. Впервые в истории создан организованный рынок, на котором товары продаются по ценам, устанавливаемым и регулируемым государством. Это торговля без капиталистов, больших и малых, без спекулянтов. Товары, направляемые в оборот по государственным ценам, обеспечивают устойчивость советской валюты. По мере успешного осуществления народнохозяйственных планов, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, накопления товарных запасов и резервов Советское государство планомерно снижает цены на товары массового потребления. В силу этого повышается покупательная способность советского рубля. Растёт реальная заработная плата рабочих и служащих, увеличиваются доходы колхозного крестьянства.

В результате денежной реформы и значительного снижения розничных цен в 1947 и в 1948 годах покупательная способность рубля повысилась в два раза, реальная заработная плата рабочих и служащих выросла более чем в два раза по сравнению с 1947 годом. Второе снижение розничных цен, начатое в 1948 году и завершённое 1 марта 1949 года, привело к дальнейшему повышению реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников. Общий выигрыш на-

селения от снижения цен, осуществлённого с 1 марта 1950 года, составит не менее 110 миллиардов рублей в год.

Противоположную картину мы видим в капиталистических странах, где происходит катастрофическое падение жизненного уровня трудящихся, увеличивается безработица, безудержно растут цены, падает заработная плата, усиливается абсолютное и относительное обнищание трудящихся.

Советское государство проводит на основе повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, подъёма всего нашего народного хозяйства политику систематического снижения цен, повышения покупательной способности рубля, роста реальной заработной платы. Осуществление этой политики — необходимое условие движения социалистического хозяйства вперёд, к коммунизму.

Советское государство идёт к коммунизму, укрепляя советскую валюту, развёртывая советскую торговлю. Развитие социалистического хозяйства показало всю никчёмность и реакционность разоблачённых в своё время товарищем Сталиным «теорий» разных схоластиков и болтунов, твердивших об отмене денег и торговли при социализме. Как показал товарищ Сталин и как подтвердила практика социалистического строительства в СССР, к отмиранию денег и торговли в будущем, коммунистическом обществе ведёт один путь — путь всемерного укрепления советской денежной системы и развития советской торговли.

Строительство коммунизма в СССР протекает в обстановке борьбы двух лагерей на международной арене — лагеря демократического, антиимпериалистического, руководимого СССР, и лагеря империалистического, антидемократического, возглавляемого США.

Ленин и Сталин указывают на две тенденции капиталистического мира в отношении к миру социализма: на тенденцию к агрессии против СССР, к экономической блокаде и на тенденцию к деловым отношениям с СССР. Советское государство, исходя из ленинско-сталинской теории о возможности мирного сосуществования двух систем, поддерживает тенденцию капиталистических стран к деловым отношениям с СССР, которые соответствуют как интересам Советского Союза, так и интересам деловых кругов капиталистических стран.

Советское правительство настойчиво проводит политику мира, опираясь на силы всего демократического лагеря, на организованный фронт сторонников мира, на сочувствие и поддержку всех простых людей, заинтересованных в предотвращении новой войны.

Развивая социалистическое хозяйство в условиях капиталистического окружения, Советское государство осуществляет монополию внешней торговли, ограждая нашу плановую социалистическую экономику от тлетворного влияния загнивающего, хищнического капиталистического хозяйства. Внешняя торговля даёт Советскому государству дополнительные ресурсы для ускорения развития социалистической экономики.

По отношению к странам народной демократии монополия внешней торговли служит целям экономической взаимопомощи. Сотрудничество СССР со странами народной демократии, в противоположность «сотрудничеству» капиталистических стран по «плану Маршалла», предполагает действительное равноправие стран.

«План Маршалла» превращает капиталистические страны Европы в сырьевые придатки и стратегические базы американского империализма, подрывает те отрасли промышленности, которые конкурируют с промышленностью США, добивается милитаризации экономики этих стран. Проведение этого «плана» вызвало сокращение и разрушение важнейших отраслей производства маршаллизованных стран, обострило противоречия между капиталистическими странами, сделало экономику капиталистического мира ещё более уязвимой для ударов кризиса.

Советский Союз оказывает бескорыстную помощь развитию экономики стран народной демократии. Впервые в истории создалась такая система экономических взаимоотношений между независимыми странами, которая обеспечивает дружественное сотрудничество народов и стран на началах полного равноправия. Если Советскому Союзу приходилось в борьбе за социализм опираться только на свои силы и возможности, то страны народной демократии идут к социализму, опираясь на помощь могучего Советского социалистического государства.

Экономические связи СССР со странами народной демократии играют основную роль во внешней торговле СССР и стран народной демократии. Почти две трети внешнеторгового оборота СССР приходится на долю стран народной демократии. Ограниченные размеры торговли СССР с капиталистическими странами обусловлены дискриминационной политикой, которую проводят в отношении Советского Союза и стран народной демократии правящие круги США, Англии и некоторых других буржуазных государств, действующих под диктовку США. Ясно, что этой агрессивной политикой капиталистические страны не могут поколебать экономическую мощь СССР и стран народной демократии, а лишь наносят ущерб своей экономике.

Экономическое сотрудничество СССР со странами народной демократии, основанное на принципах равенства, взаимопомощи и уважения суверенитета каждой страны, служит делу укрепления антиимпериалистического, демократического лагеря, делу мира.

* * *

Под руководством большевистской партии и советского правительства СССР уверенно идёт к коммунизму. Наше народное хозяйство находится на новом мощном подъёме. Оно растёт из года в год. Обеспечивая расширенное социалистическое воспроизводство, партия и Советское государство проводят большую работу по подготовке квалифицированных кадров для народного хозяйства.

После того как дана правильная политическая линия, учит товарищ Сталин, кадры становятся решающей силой партийного и государственного руководства. Чтобы претворить в жизнь правильную политическую линию, нужны люди, кадры, понимающие политическую линию партии, воспринимающие её как свою собственную линию, готовые провести её в жизнь, умеющие осуществлять её на практике. Ещё в 1926 году, обосновывая политику индустриализации страны, товарищ Сталин указывал, что осуществление такой серьёзной задачи, как индустриализация, требует подготовки новых кадров строителей. «Теперь, — говорил товарищ Сталин, — мы перешли от фронтов гражданской войны к фронту индустрии. Сообразно с этим нам нужны теперь новые командные кадры по индустрии, хорошие директора фабрик и заводов, хорошие трестовики, дельные торговцы, разумные планировщики по строительству промышленности... Без таких людей нам нельзя двигаться вперёд ни на шаг» (Соч., т. 8, стр. 138—139).

Особенно резко встал вопрос о подготовке руководящих хозяйственных кадров в связи с обострением классовой борьбы в период развёрнутого наступления социализма на капиталистические элементы, в связи с обнаружением вредительства в промышленности в 1928—1929 годах. Именно в тот период товарищ Сталин со всей силой поставил вопрос о создании Советским государством своей интеллигенции, подчёркивая, что рабочий класс находится в этом отношении в особом положении. Если помещики и капиталисты, как классы имущие, имели возможность обучать своих детей знаниям и навыкам управления, создавать свою интеллигенцию, то рабочий класс, как класс неимущий, эксплуатируе-

мый, в условиях капитализма не имеет такой возможности. Он получает её только после прихода к власти.

В 1931 году на совещании хозяйственников товарищ Сталин подчёркивал, что СССР вступил «в такую фазу развития, когда рабочий класс должен создать себе свою собственную производственно-техническую интеллигенцию, способную отстаивать его интересы в производстве, как интересы господствующего класса» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 341). Партия и Советское государство развернули огромную работу по подготовке своих инженерно-технических кадров, по созданию социалистической интеллигенции.

В докладах на Чрезвычайном VIII съезде Советов в 1936 году и на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин показал, что партия и Советское государство создали совершенно новую, советскую интеллигенцию, всеми своими корнями связанную с рабочим классом и крестьянством, интеллигенцию подлинно народную, готовую в своей массе служить народу верой и правдой. В социалистическом государстве интеллигенция имеет особое значение, ибо через неё партия и государство направляют всё развитие хозяйства и культуры.

Кадры советской интеллигенции растут и закаляются в ходе строительства коммунистического общества. Ежегодно несколько сот тысяч молодых специалистов приходят на производство, на транспорт, в сельское хозяйство, в торговлю из высших и специальных средних учебных заведений. Многие сотни тысяч специалистов выращиваются непосредственно на производстве из числа новаторов производства, стахановцев, рационализаторов, изобретателей, колхозных бригадиров и т. д. Наряду с этим в стране организованно готовятся кадры самых различных специальностей для народного хозяйства. Сотни тысяч рабочих ежегодно даёт промышленности система трудовых резервов. Так, в 1949 году на работу в промышленность, строительство и на транспорт было направлено 723 тысячи молодых рабочих. На предприятиях проводится подготовка новых кадров и повышается квалификация кадров путём индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения. В 1949 году таким образом обучалось 6,6 миллиона рабочих.

Огромное внимание уделяют партия и государство подготовке кадров для колхозов. Без систематической подготовки кадров, осуществляемой социалистическим государством, колхозный строй не может существовать и развиваться. Советское государство расширило сеть сельскохозяйственных вузов и техникумов. В послевоенный период, в соответствии с решениями февральского Пленума ЦК ВКП(б), созданы одногодичные и двухгодичные государственные школы, готовящие кадры для колхозов. Министерством сельского хозяйства СССР, министерствами союзных республик и местными органами власти организуются курсы для колхозного актива, для бригадиров и звеньевых в целях повышения их квалификации, а также курсы по подготовке трактористов, комбайнеров, шофёров, мастеров различных отраслей сельского хозяйства.

Советское государство борется за развитие передовой науки, тесно связанной с практикой коммунистического строительства, настойчиво внедряет достижения науки и техники в производство, ведёт решительную борьбу с косностью, рутиной, догматизмом и отжившими взглядами в науке. Большевистская партия и Советское государство, планируя развитие науки, воспитывают у советских учёных творческий подход к решению практических задач строительства коммунизма, создают все условия для борьбы мнений и свободы критики в области науки и техники. Теоретические работы товарища Сталина, его гениальный труд «Марксизм и вопросы языкознания» служат для всех советских учёных непревзойдённым образцом такого подхода к науке.

Партия и Советское государство неустанно заботятся о вооружении руководящих кадров марксистско-ленинской теорией. Политическое про-

свещение трудящихся, повышение квалификации и общекультурного уровня всех строителей нового общества составляют необходимое условие перехода от социализма к коммунизму.

Важнейшим средством улучшения всей деятельности Советского государства, как хозяйственно-организаторской, так и культурно-воспитательной, средством улучшения коммунистического воспитания наших кадров и всех советских людей является критика и самокритика. Развитие социалистического хозяйства происходит на основе борьбы между новым, прогрессивным, с одной стороны, и старым, отживающим,— с другой. Формой этой борьбы нового, передового против старого, отживающего в социалистическом обществе является критика и самокритика. Партия и Советское государство всемерно поддерживают и поощряют критику и самокритику. Критика и самокритика помогает вскрывать недостатки в нашей работе и намечать пути к устранению этих недостатков, раскрывает новые резервы, новые возможности для ускорения темпов строительства. Критика и самокритика — лучшее средство развязать все силы и способности рабочего класса и трудящихся масс вообще, большевистский метод воспитания и закалки кадров.

Выражением деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся, является социалистическое соревнование. Благодаря направляющей и организующей деятельности партии и государства социалистическое соревнование охватило все слои советского общества и стало действительно всенародным.

Руководящая роль партии — главное и решающее условие всех успехов хозяйственно-организаторской, культурно-воспитательной и всей деятельности Советского государства. Партия определяет политику социалистического государства и через систему приводных ремней — через профсоюзы, Советы, кооперацию, комсомол — доводит эту политику до сознания масс, мобилизует и организует трудящихся на её осуществление. Экономическая политика Советского государства строится на критическом, революционном, новаторском отношении к хозяйственной практике. Она бесстрашно отметает всё отсталое, отжившее, тянущее назад, мешающее развитию. Она поддерживает и развивает всё прогрессивное, подлинно коммунистическое.

Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция Советского государства развёртывается всё шире по мере осуществления сталинского плана строительства коммунизма. Руководящая роль большевистской партии — главное условие прочности социалистического государства, залог успешного построения коммунизма в нашей стране. Всю деятельность партии и Советского государства по строительству коммунизма направляет великий Сталин. Нет такой силы в мире, которая могла бы остановить неудержимое движение советского народа к коммунизму, ибо советский социалистический строй дал нашему народу непреоборимую мощь, ибо во главе советского народа и Советского государства идёт партия Ленина — Сталина, организатор победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Новый этап борьбы народов за мир

А. Беляков

Движение сторонников мира является важнейшим прогрессивным движением современности, выражающим кровные интересы всех народов. С невиданной быстротой в сознание народных масс проникает понимание опасности новой мировой войны. С каждым днём растёт и ширится борьба народных масс за мир, в неё включаются всё новые и новые поборники мира, осознавшие, что только активными действиями можно воспрепятствовать осуществлению кровавых планов поджигателей войны.

В настоящее время движение сторонников мира поднимается на новую ступень своего развития. Большая победа дела мира, выразившаяся в сотнях миллионов подписей под Стокгольмским воззванием, с одной стороны, и обострение угрозы новой мировой войны — с другой, выдвигают перед движением за мир, как указывается в обращении, принятом на расширенном заседании Бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира (состоявшемся в Праге в середине августа), новые важные задачи. Продолжая кампанию за запрещение атомного оружия, сторонники мира расширяют свою борьбу, требуют всеобщего сокращения всех видов вооружений, запрещения всех форм пропаганды, способствующей возникновению войны, осуждения агрессии, где бы она ни происходила, и осуждения вооружённого вмешательства извне во внутренние дела народов.

Кампания по сбору подписей под Стокгольмским воззванием вовлекла в движение сторонников мира новые миллионы людей. Международный характер кампании по сбору подписей ещё более подчёркивает единодушие и сплочение народов в борьбе за мир. В Советском Союзе и в странах народной демократии в кампанию за запрещение атомного оружия фактически включилось всё взрослое население. В капиталистических странах, где сбор подписей под Стокгольмским призывом часто грозит сборщикам и людям, подписавшим призыв, жестокими полицейскими репрессиями, миллионы простых людей высказались за мир. Стокгольмское воззвание проникло на все континенты земного шара, оно пробудило народы и в тех странах, где раньше не существовало организованного движения сторонников мира. Почти 400 миллионов человек уже подписали Стокгольмское воззвание.

Но даже эти огромные цифры не могут в полной мере отразить сдвиги, происшедшие в сознании народов после Стокгольмского призыва, огромный рост политической сознательности масс, их твёрдую решимость отстоять мир и то моральное поражение, которое потерпели поджигатели войны. В ходе всемирной кампании за запрещение атомного оружия в большинстве стран сложилось единство прогрессивных людей, для которых защита мира стала высокой целью, объединяющей их в один лагерь. Требование запрещения атомного оружия явилось той всеобщей и конкретной платформой, которая объединила людей, независимо от их политических и религиозных взглядов и убеждений. В этом требовании объединились самые различные партии, многочисленные рабочие, крестьян-

ские, женские, молодёжные, культурные, кооперативные, религиозные, спортивные и другие общественные организации, многие из которых расходятся между собой по другим политическим вопросам.

История ещё не знала такого широкого объединения народных масс, каким стало движение сторонников мира. Грандиозный размах кампании за запрещение атомного оружия убедительно опроверг разглагольствования поджигателей войны о якобы коммунистическом характере движения сторонников мира. В любой стране — в Финляндии, в Голландии, в США, Англии, не говоря уже о Франции и Италии,— число людей, требующих запрещения атомного оружия, подчас намного превышает, скажем, количество голосов, поданных за коммунистическую партию во время выборов в парламенты. Вопреки прямому запрещению со стороны верхов многие рядовые члены правосоциалистических, а также католических и других буржуазных партий откликнулись на Стокгольмский призыв. Не случайно исполком лейбористской партии Англии, встревоженный ростом сочувствия среди рядовых членов лейбористской партии к идеям сторонников мира, призвал низовые организации партии «остерегаться» Английского комитета защиты мира и объявил этот комитет «запрещённой организацией» для членов лейбористской партии.

Борьба за запрещение атомного оружия сыграла огромную роль в сплочении демократических сил и заложила прочный фундамент для дальнейших совместных действий различных слоёв населения капиталистических стран в деле предотвращения новой войны.

Сейчас уже совершенно ясно, что успех Стокгольмского призыва серьёзным образом спутал расчёты империалистических политиков, которые думали использовать атомное оружие как средство запугивания и политического давления на народы и государства. Чем дальше развёртывается кампания по сбору подписей под воззванием, тем больше выявляется моральное поражение «атомной политики» империалистических агрессоров. Не удалось им запугать народы атомной бомбой; наоборот, угроза атомного нападения вызвала во всём мире ненависть к американским поджигателям войны и усилила борьбу народов против преступных действий и намерений атомщиков.

Корейцы своей героической борьбой доказали, что угроза атомной бомбой не может помешать свободолюбивому народу защищать свободу и независимость. Корея не склонилась перед обладателями чудовищного оружия. В этой борьбе на стороне корейского народа демократическое мировое общественное мнение, и с этим вынуждены считаться американские агрессоры. Нельзя не согласиться с недавним заявлением Итальянского комитета сторонников мира о том, что «сегодня мы имеем все основания заявить, что если атомная бомба до сих пор не была сброшена на Корею... то это объясняется успехом великой всемирной кампании, связанной со Стокгольмским воззванием».

Международный успех Стокгольмского воззвания и очевидный провал атомного шантажа сдерживают преступные замыслы американских агрессоров. Характерным в этом смысле является признание американской газеты «Уолл-стрит джорнэл», которая недавно писала: «Мы не осмеливаемся применить атомную бомбу в Корее из опасения, что после атомного взрыва начнётся политическая и моральная цепная реакция...».

Правящие круги США не могут скрыть своего серьёзного беспокойства в связи со сбором подписей под Стокгольмским воззванием. Известно, что вначале официальная печать буржуазных стран всячески замалчивала движение сторонников мира. Однако буржуазная печать теперь вынуждена заговорить о нём. В крупнейших газетах капиталистического мира стали появляться статьи, с тревогой сообщающие о несомненном успехе борцов за мир. Уже через два месяца после Сток-

гольмской сессии Постоянного комитета парижский корреспондент американского агентства Ассошиэйтед пресс сообщал, что, согласно обследованию, проведённому агентством Ассошиэйтед пресс, «обращение Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомной бомбы получило такое большое распространение в Европе, что это можно рассматривать как крупный успех». Забила тревогу и реакционная печать в Англии. «Дейли телеграф энд морнинг пост», например, писала по поводу заявления Английского комитета защиты мира: «Комитет утверждает, что его петицию мира подписало более 830 тысяч человек. Эта цифра внушает беспокойство...»

Встревожились и официальные круги. Министры иностранных дел, сенаторы и руководители правительственных органов информации пытаются полемизировать со сторонниками мира, «опровергать» Стокгольмское воззвание. В начале июля американский журнал «Ньюс уик» писал, что в Вашингтоне встревожены лавиной подписей под Стокгольмским воззванием о запрещении атомной бомбы, а 12 июля на пресс-конференции государственный секретарь Ачесон огласил по этому поводу пространное заявление. Вслед за этим в американской печати появилось сообщение о том, что государственный департамент подготовил полное «опровержение» Стокгольмского воззвания.

О Стокгольмском воззвании говорили и в конгрессе США и в английском парламенте. В конце июля один из республиканцев, член палаты представителей конгресса США, внёс резолюцию, «осуждающую» Стокгольмское воззвание. В июле же комиссия по расследованию «антиамериканской» деятельности заявила, что сбор подписей под Воззванием имеет целью развернуть кампанию гражданского неповиновения и неподчинения американскому правительству, и на этом основании пригрозила всем подписавшим воззвание, что их будут преследовать за «подрывную деятельность». Вслед за этим министерство юстиции США отдало распоряжение о регистрации «Информационного центра сторонников мира» и его сотрудников как «иностранных агентов». Беспокойство американских официальных кругов передалось и их европейским прихвостням. Так, совсем недавно министр иностранных дел Швеции Унден в длинной речи по поводу Стокгольмского воззвания в точности повторил все «доводы» Ачесона против этого документа.

Для современного этапа движения за мир характерно крайнее обострение идеологической борьбы вокруг вопросов войны и мира. Против сторонников мира выступают не только официальные представители правящих кругов США и Англии, но и идеологические прислужники империализма. Именно в этом плане следует рассматривать полностью подготовленный государственным департаментом США так называемый «конгресс свободы культуры», проведённый в июне в западной части Берлина. Запятнанные имена таких участников конгресса, как Андре Жид, Эптон Синклер, и других ренегатов, предавших интересы народов, уже говорят о том, что́ представлял собой этот «конгресс». Вся мировая демократическая общественность с презрением встретила гнусные разглагольствования этой горстки предателей, которые кричат о «свободе» культуры, а на деле готовы всех и всё подчинить захватническим планам американского империализма.

Против сторонников мира выступают реакционная верхушка католической церкви и различные католические организации, действующие по указке Ватикана. «Международная федерация организаций католического действия» и вслед за ней отдельные высшие представители католического духовенства во Франции и в Италии «осудили» Стокгольмское воззвание. Потоки клеветы на сторонников мира изливаются каждый день со страниц органа Ватикана газеты «Оссерваторе романо».

В некоторых странах делаются попытки создать в противовес сторонникам мира реакционные организации, прикрывающиеся вывеской борьбы за мир. Такова созданная недавно во Франции организация «Мир и свобода», заправилы которой объявили своей главной целью борьбу с подлинным движением сторонников мира. В США возглавляют «поход за свободу» рьяные поджигатели войны Эйзенхауэр и Клей. Обставленная такими атрибутами, как свитки для сбора подписей, «колокол свободы» и т. п., эта кампания имеет целью отвлечь внимание американского народа от преступной политики правящих кругов США, организовавших кровавую интервенцию в Корее и готовящих новую мировую войну.

Но наиболее злобными врагами борцов за мир являются правосоциалистические лидеры. Они окончательно разоблачили себя как злейшие враги мира, как пособники поджигателей войны. Многочисленные факты показывают, что вожаки правых социалистов в травле сторонников мира перещеголяли даже самых оголтелых представителей империалистической реакции. Они стали в настоящее время основными поставщиками как низкопробной клеветнической «аргументации» против идей сторонников мира, так и лживых идеологических «оправданий» гонки вооружений и подготовки новой войны. Особенно усердствуют в этом смысле лейбористские правители Англии. Секретарь исполкома лейбористской партии Морган Филлипс в специальных статьях пытается очернить сторонников мира и опорочить лучшие чувства народов. Филлипс лезет из кожи вон, чтобы скрыть истинные цели поджигателей войны. Он договорился до того, что назвал план Маршалла, принесший столько лишений и страданий народам Европы, «осуществлением на практике социализма».

Потерпев идейное банкротство в открытых столкновениях с народными массами, разъярённые империалисты и их агенты сбрасывают с себя последние покровы показного миролюбия и теперь уже открыто выступают за войну. Преступная пропаганда за новую войну в последнее время принимает всё более угрожающий характер. Уже раздаются откровенные требования — немедленно начать войну против миролюбивых народов, открыто вносятся самые гнусные предложения об «эффективных» способах массового уничтожения людей и о «вернейших» методах разрушения городов и целых стран. Всё прогрессивное человечество было потрясено опубликованным в июле этого года людоедским докладом так называемого Международного комитета по изучению европейских проблем, в состав которого входят представители правящих кругов Франции и Англии, в частности Поль Рейно, Морис Шуман, Ле Трокер, Ренэ Кассэн, Поль Клодель, лорд Мур-Брабазон, лорд Ванситтарт, вице-маршал авиации Беннет и другие. Доклад комитета прямо призывает к атомной бомбардировке мирных городов, к применению бактериологического, химического оружия и других варварских средств массового уничтожения людей.

Сторонники немедленного применения атомной бомбы имеются не только в этом комитете. Так, член английского парламента лейборист Вудро Уайатт потребовал в июле, чтобы английское правительство пригрозило сбросить атомную бомбу на города и линии коммуникаций Советского Союза. Уайатт утверждает, что «запрещение атомной бомбы было бы сумасшествием». Призывы к применению атомной бомбы особенно усилились после начала американской агрессии в Корее. В США целая группа членов конгресса — Брюстер, Риверс, Уикершем, Бентсен — потребовала применить без колебаний атомные бомбы против Северной Кореи. В Англии их требование поддержал в парламенте консерватор Робертс. В английской газете «Дейли мейл» 15 августа консерватор Дафф Купер, бывший военный министр Англии, писал: «Подлинное вар-

варство не в применении ужасающих орудий, а в попытке ввести правила войны... Поэтому хватит с нас разговоров о джентльменском соглашении относительно уничтожения атомного оружия».

Подобные человеконенавистнические заявления — это не безответственная болтовня только отдельных парламентариев, находящихся не у дел лордов или продажных журналистов, гоняющихся за сенсацией. С такими же речами публично выступают официальные представители американского правительства. В конце августа морской министр США Мэтьюс заявил, что США должны первыми начать войну. Это поджигательское выступление вполне соответствует всей официальной политике трумэновского правительства, объявляющего силу «основой мира», а гонку вооружений — единственным способом «обеспечить мир».

Главными вдохновителями и виновниками пропаганды новой войны являются именно те, кто, находясь у кормила государственной власти, направляют внешнюю политику США и Англии в сторону развязывания новой империалистической агрессии. Призывы к войне раздаются со страниц официозных газет, с трибун парламентов. Английский парламент давно уже превратился в арену самой разнузданной военной пропаганды, где чаще всех с человеконенавистническими речами выступает главарь поджигателей войны Черчилль. По известному решению ООН от 1947 года, правительства обязаны привлекать к ответственности лиц, ведущих военную пропаганду, однако пропагандисты новой войны безнаказанно продолжают отравлять международную атмосферу неистовыми призывами к увеличению вооружений, используют малейшие поводы для того, чтобы раздувать пожар новой войны в любой части света. Такие люди, как Черчилль, Омар Брэдли, Джон Даллес, Поль Рейно, Дафф Купер, сделавшие пропаганду войны своим главным занятием, сеют семена раздора, создают атмосферу страха и взаимного недоверия между народами. Их деятельность представляет поэтому величайшую опасность для дела мира.

Пражские решения Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, требующие пресечения военной пропаганды во всех её формах, представляются как нельзя более своевременными. Запретить пропаганду новой войны, обуздать проповедников массового человекоистребления, сеющих семена ненависти между народами,— таково единодушное требование всех честных людей на земле. «Необходимо,— указывал товарищ Сталин ещё в 1946 году,— чтобы общественность и правящие круги государств организовали широкую контрпропаганду против пропагандистов новой войны и за обеспечение мира, чтобы ни одно выступление пропагандистов новой войны не оставлялось без должного отпора со стороны общественности и печати, чтобы, таким образом, своевременно разоблачать поджигателей войны и не давать им возможности злоупотреблять свободой слова против интересов мира».

Сторонники мира расширяют сейчас борьбу против преступной пропаганды за новую войну. Необходимо заклеймить всеобщим презрением конкретных поджигателей новой войны, срывающих решение Организации Объединённых Наций о запрещении пропаганды новой войны и несущих ответственность как зачинщики войны. Привлекать их к суровой ответственности — таково единодушное требование народов.

Новый припадок военной истерии в капиталистических странах отражает ещё один шаг в реальной подготовке войны, который сделали империалистические государства за последнее время. Летние месяцы текущего года ознаменовались резким скачком в военных бюджетах всех государств, входящих в Северо-атлантический блок. Военный бюджет США, и без того непомерно разбухший, был увеличен после начала корейских событий ещё на 17 миллиардов долларов. Прямые расходы США на военные цели в текущем 1950/51 финансовом году возросли до

колоссальной суммы и ныне составляют более 30 миллиардов долларов, то есть вдвое больше, чем было истрачено в рекордном в этом отношении 1949/50 финансовом году. Резко увеличив ассигнования на войну, американские правящие круги требуют того же от своих вассалов.

Вслед за США правительства их европейских союзников ринулись в новую гонку вооружений. 3 августа лейбористское правительство опубликовало новую программу «обороны Англии». Согласно этой программе, военные расходы на ближайшее трёхлетие будут доведены до 3400 миллионов фунтов стерлингов, то есть на 50% выше нынешнего уровня расходов на войну. «Программа потребует от английского народа больших жертв»,— прямо говорилось в заявлении английского правительства. Через несколько дней свою программу вооружения опубликовало французское правительство, указав, что в течение трёх ближайших лет общая сумма военных расходов Франции составит 2 триллиона франков. Вскоре стало известно об увеличении военных ассигнований в Голландии, Бельгии, Канаде и в других странах — сателлитах США.

Увеличивается и численность армий. Правительство США уже проводит призыв более 100 тысяч резервистов, набор добровольцев и мобилизацию призывников в порядке обязательной воинской повинности. Новые планы увеличения вооружённых сил продиктованы Вашингтоном и для европейских стран. Английское правительство, с одобрения парламента, удлинило срок службы по закону о воинской повинности с полутора лет до двух. Сроки военной службы удлиняются также во Франции, в Бельгии и Голландии. Армии европейских сателлитов срочно перестраиваются по американскому образцу.

На службу войне всё больше и больше ставится экономика капиталистических стран. По новому «закону о производстве на оборону 1950 года», только что принятому конгрессом США, американская экономика ещё более подчиняется целям подготовки войны и приобретает все черты экономики военного времени. Переключается на военные рельсы и экономика Англии, Франции, Голландии и других стран, входящих в агрессивный Северо-атлантический блок.

Американские монополисты переживают золотое время. Послушное им правительство перекачивает в их карманы колоссальные суммы, собранные с американских налогоплательщиков, расплачивающихся за чудовищную гонку вооружений. Прибыли монополий США сейчас выше чем даже в годы второй мировой войны. В августовском номере американского журнала «Джорнэл оф коммерс» можно найти яркое описание, как после речи Трумэна, потребовавшего дополнительно выделить на военные нужды миллиарды долларов, со всех концов страны в Вашингтон ринулись представители монополий, чтобы урвать свой кусок из этих миллиардов.

Лихорадка вооружений, охватившая сейчас империалистические государства, свидетельствует о том, что угроза новой войны возросла. Обуздать поджигателей новой войны можно только решительными действиями масс против вооружений, против любых попыток агрессии. Пражское обращение Постоянного комитета, призвавшее сторонников мира во всех странах добиваться всеобщего сокращения вооружений, открыло новую страницу в борьбе народов против угрозы новой войны, за мир во всём мире. Нет сомнения в том, что это требование привлечёт в ряды борцов за мир новые миллионы людей.

Трудящиеся массы в странах капитала расплачиваются за подготовку новой войны резким понижением своего жизненного уровня. Переход к военной экономике ведёт к сокращению производства товаров широкого потребления, к увеличению безработицы и непрерывному росту цен. Вместе с этим неуклонно растут налоги, обременяющие рабочих и дру-

гих трудящихся. В США цены на продовольствие повысились с конца июня на 10—20%. Одним из первых результатов новой программы военных расходов Англии явилось сокращение норм выдачи масла и повышение цен на хлопчатобумажные ткани на 15—20%. Повысились цены на предметы первой необходимости и в остальных западноевропейских странах.

Политика подготовки новой войны ускоряет процесс разорения крестьянства и ремесленников. Множатся случаи банкротств мелких торговцев и предпринимателей. Безрадостные перспективы несёт угроза новой войны молодёжи. Тому поколению, которому в детстве пришлось испытать тяготы второй мировой войны, вновь говорят о войне, о необходимости жертв. Поэтому так сильны антивоенные настроения среди молодёжи; уклонение от воинской службы стало массовым явлением; вербовка добровольцев в армию проваливается. Подготовка войны несёт новые страдания и женщинам капиталистических стран. Многие из них ещё не оправились от потерь минувшей войны, как их уже призывают терпеливо переносить лишения во имя новой войны.

Народные массы ищут и будут искать выход из невыносимых условий, созданных политикой господствующих классов, на путях активной борьбы против гонки вооружений, против разнузданной пропаганды новой войны. Движение сторонников мира имеет все объективные условия для дальнейшего расширения своих рядов за счёт крестьянских масс, женщин, молодёжи и других слоёв населения. Корейская авантюра американских империалистов ещё больше открыла глаза народным массам. Зверства американских интервентов в Корее учат народы, что американские империалисты так же беспощадны в своих расправах с мирным населением, как и гитлеровские палачи.

Требования расширения борьбы за мир, сформулированные пражским заседанием Бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, становятся требованиями сотен миллионов людей. Быстрое распространение пражских решений Постоянного комитета подтверждает их величайшую жизненность и актуальность. Повсюду поднимается новая волна народного движения против военных приготовлений, в защиту мира и безопасности. Во Франции, в Англии, Голландии, Бельгии и в других странах народные массы развернули борьбу против новых программ вооружений и законов об удлинении сроков военной службы. Во всех крупных городах Европы происходят многолюдные демонстрации и митинги протеста против военных приготовлений. Участники митингов требуют прекратить гонку вооружений, отказаться от помощи американским интервентам в Корее.

Во Франции представители многочисленных демократических организаций создали Комитет борьбы против увеличения срока военной службы, который опубликовал обращение к французскому народу, призывая всех честных людей ответить на военные приготовления правительства мощным движением протеста. Во французских городах проходят массовые демонстрации молодёжи и всего населения против увеличения срока военной службы. В этом движении участвуют и французские солдаты; они устраивают в казармах митинги, примыкают к демонстрантам, подписывают вместе со всеми петиции протеста.

Движение народных масс за мир проявляется также в усилении борьбы рабочего класса против попыток монополий взвалить на рабочих всё бремя военных приготовлений, против роста цен и снижения реальной заработной платы. Почти во всех западноевропейских странах, а также в США, Канаде, Австралии резко увеличилось количество забастовок. Несмотря на угрозы и полицейский террор, докеры Гамбурга, Любека, Копенгагена, Руана, Антверпена, Марселя, Неаполя отказываются разгружать военное снаряжение, поступающее из Америки.

Новые, широкие задачи борьбы за мир были выдвинуты состоявшимися в последнее время в ряде стран конгрессами в защиту мира. Прошедший в первых числах сентября первый Всепольский съезд сторонников мира от имени польского народа потребовал запрещения атомного оружия, уничтожения запасов всяких средств массового уничтожения, призвал к всеобщему ограничению вооружений и эффективному контролю над ними. Съезд единодушно высказался за запрещение и ликвидацию всякой агрессии, прекращение американской интервенции в Корее.

Второй конгресс сторонников мира Румынской народной республики поручил своим делегатам на созываемый в ноябре второй Всемирный конгресс сторонников мира заявить о глубокой преданности румынского народа делу мира. Съезд потребовал «запрещения пропаганды новой войны и принятия международного закона о привлечении к ответственности виновников этой пропаганды»; он потребовал, чтобы «поджигатели войны и все те, кто в любой форме побуждает граждан и правительства к войне, были предупреждены о том, что они будут привлечены к ответственности, судимы народами и сурово наказаны за действия, направленные на разжигание войны».

В Финляндии был проведён в сентябре «месячник борьбы за мир». Созванный 17 сентября второй конгресс финских борцов за мир констатировал, что за год движение в защиту мира в Финляндии значительно усилилось. Съезд провозгласил ближайшими целями движения борьбу за всеобщее сокращение вооружений и запрещение оружия массового уничтожения людей, запрещение пропаганды войны во всех её формах, осуждение иностранных вооружённых интервенций, обеспечение соблюдения мирного договора и заключённого с Советским Союзом договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, воспитание людей в духе мира, против растлевающих идей шовинизма.

С огромным подъёмом прошёл открывшийся 20 сентября съезд сторонников мира в Болгарии, который заявил о непреклонной воле болгарского народа отстаивать мир, бороться против подготовки и пропаганды новой войны.

Конференция в защиту мира прошла также недавно на Кубе. В ближайшее время предстоят конгрессы борцов за мир в Чехословакии, Германии, Норвегии, Чили и в других странах.

Во всех странах идёт деятельная подготовка ко второму Всемирному конгрессу сторонников мира. Заседавшее в Праге Бюро Постоянного комитета в обращении по поводу созыва конгресса, выдвинув новую расширенную платформу борьбы за мир, призвало друзей мира повсюду «организовать широкое публичное обсуждение этих предложений и избрать на второй Всемирный конгресс тех, кто явится выразителями их мнения». Практика немедленно подсказала новые формы работы сторонников мира. Сначала во Франции, а затем и в других странах возникла такая эффективная форма привлечения масс к обсуждению пражских решений, как народные собрания. Сторонники мира приглашают на эти собрания представителей всех слоёв населения и всех оттенков общественного мнения с тем, чтобы публично были высказаны самые различные взгляды на современное международное положение. На этих народных собраниях избираются делегаты на второй Всемирный конгресс и составляются наказы для них.

Избрание делегатов на народных собраниях, национальных съездах и конференциях сторонников мира придаст второму Всемирному конгрессу ещё более представительный характер, даст возможность выслушать на конгрессе посланцев широчайших масс.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира собирается в напряжённой международной обстановке. К нему будут прикованы взоры сотен миллионов людей, для которых с конгрессом связаны надежды

на мирное существование и возможность спасения от ужасов новой войны. Второй конгресс призван сыграть огромную роль в дальнейшей мобилизации народных масс на борьбу за прочный мир, против пропаганды и подготовки новой войны.

По решению Советского комитета защиты мира 16—18 октября в Москве состоится вторая Всесоюзная конференция сторонников мира, которая обсудит задачи советского народа в борьбе против поджигателей новой войны и изберёт делегатов на второй Всемирный конгресс.

Советский народ, занятый вдохновенным трудом на великих стройках коммунизма, неустанно борется за мир во всём мире. Представители советского народа на происходящей сейчас 5-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН внесли новый вклад в дело защиты мира. Отражая непреклонную волю народов к миру, выраженную в сотнях миллионов подписей под Стокгольмским воззванием, советская делегация внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи «Декларацию об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». Советская делегация предложила, чтобы Генеральная Ассамблея осудила проводимую в ряде стран пропаганду за новую войну и призвала все государства воспретить в своих странах подобную пропаганду, а виновных привлекать к ответственности.

Советская делегация также предложила, чтобы Генеральная Ассамблея, признавая противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к Организации Объединённых Наций использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей, объявила о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за точным и безусловным осуществлением этого запрещения, а также, чтобы Генеральная Ассамблея вместе с тем объявила, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие или иное средство массового уничтожения людей, совершит преступление против человечества и будет рассматриваться как военный преступник.

Далее советская делегация предложила, чтобы Генеральная Ассамблея, исходя из необходимости укрепления мира и учитывая особую ответственность постоянных членов Совета Безопасности в деле обеспечения мира, единодушно выразила пожелание:

а) чтобы Соединённые Штаты Америки, Великобритания, Франция, Китай и Советский Союз объединили свои мирные усилия и заключили между собой Пакт по укреплению мира;

б) чтобы эти великие державы сократили нынешние свои вооружённые силы (наземные войска, военную авиацию всех родов, военно-морской флот) в течение 1950 года на одну треть их состава с тем, чтобы вопрос о дальнейшем сокращении вооружённых сил был поставлен на обсуждение одной из ближайших сессий Генеральной Ассамблеи.

Эти предложения Советского Союза, имеющие целью укрепление мира и безопасности народов, встретили, как и все аналогичные предложения СССР на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи, упорное сопротивление со стороны послушного США большинства в ООН.

Миролюбивые предложения Советского Союза воодушевляют простых людей всего мира на борьбу против поджигателей войны. Борьба за прочный мир и международную безопасность разгорается всё сильнее. Империалистические агрессоры уже почувствовали и в недалёком будущем ещё более почувствуют всю мощь объединённых народов, твёрдо решивших сорвать заговор империалистов против человечества и обеспечить мир во всём мире.

Единство этических и эстетических принципов в советском искусстве

П. Трофимов

Четыре года назад ЦК ВКП(б) принял решения «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь» и по другим идеологическим вопросам. Решения партии нанесли сокрушительный удар буржуазному объективизму, аполитизму, безидейности, натурализму и формализму и определили дальнейшие задачи и пути развития советской литературы, театра, кино в условиях развёртывающегося строительства коммунизма в СССР, строительства социализма в странах народной демократии, в условиях борьбы за мир, против поджигателей новой войны во всём мире.

Советское искусство, рождённое Великой Октябрьской социалистической революцией, — самое идейное, самое передовое в мире искусство. Октябрьская революция, всемирно-исторические победы советского народа в борьбе за коммунизм подняли искусство СССР на такую высоту, какой ещё не достигало искусство ни в одной стране. Основой советской литературы и искусства является советский социалистический строй, политика большевистской партии и Советского государства, опирающаяся на научный фундамент марксизма-ленинизма. Советская литература и искусство служат делу борьбы за коммунизм, воспитывают трудящихся в духе высоких идей научного коммунизма, непримиримой борьбы против старого мира, против эксплуатации человека человеком.

Направляемые большевистской партией, товарищем Сталиным, советские писатели и деятели искусства с честью выполняют возложенную на них миссию. Советская литература и искусство в живых типических образах раскрывают величие социалистического строительства в СССР и показывают обречённость буржуазного мира. После Великой Отечественной войны советская литература, театр, кино обогатились рядом новых значительных произведений, в которых правдиво отображены жизнь советских людей, их творческий труд, их героизм в борьбе за построение коммунизма.

Ещё задолго до Октябрьской революции Ленин в своей знаменитой статье «Партийная организация и партийная литература» со всей силой подчеркнул, что пролетарская литература и искусство должны служить интересам борьбы рабочего класса за социализм, что дело искусства должно быть частью общепролетарского, общенародного дела.

Ленин разоблачил измышления буржуазных идеологов о том, что искусство в буржуазном обществе якобы может быть независимым от классов. Он показал ханжество и лицемерие буржуазной литературы и морали, которые красивыми фразами о всеобщем благе, о гармонии интересов и т. п. прикрывают гнёт и эксплуатацию, нищету и голод народных масс. Ленин вскрыл аморализм буржуазных деятелей искусства — их индивидуализм, барский анархизм, стяжательство. Он высмеял лицемерные речи буржуазных эстетов и моралистов относительно «свободы личности» при капитализме. «В обществе, основанном на власти денег, в обществе, где нищенствуют массы трудящихся

и тунеядствуют горстки богачей, — писал Ленин, — не может быть «свободы» реальной и действительной... Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания» (Соч., т. 10, изд. 4, стр. 30).

Только в социалистическом обществе, указывал Ленин, возможен расцвет искусства, опирающегося на высокие морально-политические устои. Ленинский принцип партийности литературы и искусства показал необходимость связи передовой литературы и искусства с революционной борьбой рабочего класса, указал путь к расцвету подлинно народных литературы и искусства, путь органического слияния индивидуальных творческих устремлений художника с интересами народа.

В СССР, где достигнуто морально-политическое единство народа, где создан несокрушимый блок коммунистов и беспартийных, эти идеи Ленина, обогащённые и развитые дальше товарищем Сталиным, явились основой расцвета искусства социалистического реализма. В произведениях советских художников органически соединяется высокое идейное содержание с высокой художественной формой. Наши художники и писатели своим талантом активно служат делу партии, делу народа, строящего коммунистическое общество.

* * *

Обобщая опыт классического искусства прошлого и особенно развитие советского искусства, марксистско-ленинская эстетика раскрывает неразрывную связь, существующую между передовым искусством и передовой моралью. Отбрасывая рассуждения буржуазных философов и моралистов о добре «вообще», о зле «вообще», об «извечной» борьбе добра со злом и прочие идеалистические выдумки, затушёвывающие реальную борьбу классов, марксизм показал, что «люди, сознательно или бессознательно, черпают свои нравственные воззрения в последнем счете из практических отношений, на которых основано их классовое положение, т. е. из экономических отношений, в которых происходят производство и обмен» (Ф. Энгельс «Анти-Дюринг», 1950, стр. 88). То же самое можно сказать и об эстетических взглядах, являющихся надстройкой над экономическим строем общества. А так как экономические отношения в рабовладельческом, феодальном и буржуазном обществе развивались в классовых противоречиях, то и художественные воззрения, так же как мораль, в этих обществах являются классовыми: они или оправдывают господство и интересы господствующего класса или же отражают возмущение угнетённого класса этим господством и защищают интересы угнетённых. В своей замечательной работе «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин глубоко раскрыл тот факт, что политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения являются надстройкой над экономическим базисом и служат интересам определённых классов. Вследствие этого идеи, представления, нравственные принципы, политика у буржуа и пролетариев прямо противоположны.

В классовом обществе нет и не может быть надклассовой или внеклассовой морали и искусства. Рассуждения буржуазных моралистов и эстетов о внеклассовой морали и искусстве не более, как обман и лицемерие, затемнение сознания трудящихся в интересах помещиков и капиталистов. Пролетарская, коммунистическая нравственность подчинена интересам классовой борьбы пролетариата, выводится из интересов классовой борьбы пролетариата. Нравственным является всё то, что содействует борьбе трудящихся под руководством рабочего класса против эксплуататорских классов, за освобождение из-под ярма капитализма, всё то, что помогает строить новую, подлинно человеческую, свободную

жизнь. Коммунистическая нравственность — это та нравственность, указывал Ленин, которая объединяет трудящихся в борьбе против всякой эксплуатации.

Советское искусство призвано художественными средствами вооружать массы трудящихся великими идеями марксизма-ленинизма, пониманием политики коммунистической партии и Советского государства, осуществлять воспитание масс в духе коммунизма, культивировать такие моральные качества, которые характеризуют передовых людей Советской страны. В задачу советского писателя входит изображать жизнь в её революционном развитии, показывать не только сегодняшний день народа, но и его завтрашний день. Литература и искусство призваны не только идти на уровне требований народа: они обязаны развивать вкусы народа, обогащать его новыми идеями, вести вперёд. Советское искусство призвано отображать и прославлять всё передовое, всё прекрасное, чему принадлежит будущее.

У коммунистической нравственности и у социалистического искусства одна общая великая цель — борьба за коммунизм.

* * *

Экономической основой развития советского общества является социалистическая система хозяйства, общественная собственность на средства производства. Социалистические производственные отношения изменили в корне отношение людей к труду. Вскрывая глубину происшедшего в СССР изменения в отношении к труду, товарищ Сталин указывал, что труд в Советской стране из зазорного и тяжёлого бремени, каким он считался раньше, превратился в дело чести, дело славы, дело доблести и геройства. Герои труда окружены у нас ореолом почёта. Горький писал: «Хорошо делать — значит, хорошо жить. Эта простая, ясная истина отлично известна тысячам и сотням тысяч товарищей — первым строителям социализма на земле. Эта истина, крепко объединяющая теорию и практику, этику и эстетику, должна служить основой воспитания наших детей». Труд в СССР является свободным, творческим процессом, направленным на переделку мира соответственно интересам и потребностям трудящихся, на переделку мира «по законам красоты» (Маркс). Он одухотворён подлинной поэзией.

Свободный труд советских людей нашёл широкое отражение в искусстве социалистического реализма. Основоположник социалистического реализма А. М. Горький воспел моральную и эстетическую красоту творческого труда. Тема труда — одна из центральных тем его произведений. А. М. Горький говорил о великой роли свободного, социалистического труда, творчески преобразующего мир по планам великой партии большевиков.

Продолжая традицию Горького, Маяковский также славил величие и красоту социалистического труда. Он показывал поэзию повседневного труда простых рабочих — творцов нового, социалистического общества. Гордостью за советского человека проникнуты его слова о строителях Кузнецкого металлургического комбината: «Я знаю — город будет, я знаю — саду цвесть, когда такие люди в стране в советской есть!». Маяковский призывал массы переходить «от ударных бригад к ударным цехам, от цехов к ударным заводам!»

Современные советские писатели, поэты, драматурги, художники в своих произведениях раскрывают героизм и поэзию свободного, социалистического труда, основанного на братской взаимопомощи и сотрудничестве. Нет ни одного значительного произведения советской литературы, где не была бы в той или иной степени отражена эта идея.

Отношение советских людей к труду сказывается в их стремлении не только повысить его производительность, но и создавать качествен-

но высокую продукцию. Советский человек всё больше усматривает в делах своих рук не только нечто полезное, но и нечто эстетически радующее людей.

Бережное отношение к общественной собственности, к плодам своего труда и к своим товарищам по работе воспитывает в советских людях такие черты характера, о которых писал Горький, мечтая о будущем коммунистическом обществе. «Я знаю,— говорит один из героев повести «Мать»,— будет время, когда люди станут любоваться друг другом, когда каждый будет как звезда пред другим! Будут ходить по земле люди вольные, великие свободой своей, все пойдут с открытыми сердцами, сердце каждого чисто будет от зависти и беззлобны будут все... Тогда будут жить в правде и свободе для красоты, и лучшими будут считаться те, которые шире обнимут сердцем мир, которые глубже полюбят его,— лучшими будут свободнейшие — в них наибольше красоты! Велики будут люди этой жизни...».

* *

Советские люди являются носителями самой передовой в истории человечества морали. Эта мораль противостоит «морали» тунеядцев, паразитов и эксплуататоров, господствующих в капиталистических странах. Коммунистическая нравственность, говорил Ленин, служит для того, чтобы человеческому обществу подняться выше, избавиться от эксплуатации труда. В основе коммунистической нравственности лежит борьба за построение коммунизма. Советское искусство отражает и формирует многогранный облик нового человека — носителя коммунистической морали.

Главным героем нашего искусства является советский человек — созидатель коммунистического общества. Он не индивидуалист, замкнувшийся в своей скорлупе и поэтому духовно бедный и пустой. Советский человек слит со всем народом, с социалистической Родиной. Он полон чувства ответственности за свой народ, за Родину, за всё прогрессивное человечество. Богатство духовного мира советского человека, благородство его облика дают неисчерпаемый материал для искусства.

Советское искусство отразило облик выросшего в нашей стране нового человека, который общественные интересы ставит превыше всего. Тема сознательного подчинения личного общественному, гармонического сочетания личного и общественного — одна из важнейших тем в советской литературе и искусстве. Весь уклад советской жизни противоречит мещанству, индивидуализму, стремлению поставить ограниченные, узкие, эгоистические интересы выше интересов общества. Коммунистическая мораль облагораживает советского человека, выводит его на простор активной общественной деятельности, развивает в нём черты борца и гражданина, делает его жизнь содержательной, идейной, прекрасной.

Моральное величие борца, отдавшего себя целиком делу борьбы за светлые идеалы человечества, не раз вдохновляло писателей и художников на создание замечательных произведений литературы и искусства. Ещё в период первой русской революции в повести «Мать» А. М. Горький показал, что служение истинной красоте, искусству должно быть подчинено делу борьбы за светлое будущее человечества.

В СССР под руководством большевистской партии формируется новый тип человека — человек коммунистического общества. Такими новыми людьми на советской земле являются, например, стахановцы заводов и колхозных полей, передовые деятели науки и культуры.

Писатель А. Макаренко справедливо говорил, что советские люди привыкли высоко ценить в человеке его моральную силу и красоту. Человек, говорил он, который определяет своё поведение самой близкой перспективой, например, сегодняшним обедом, является человеком

самым слабым. Если он удовлетворяется только перспективой своей собственной, хотя бы и далёкой, он может представляться сильным, но он никогда не вызывает у нас ощущения красоты и цельности личности. Красота и цельность личности с точки зрения советской этики и эстетики существуют лишь у тех людей, которые связывают свою жизнь и деятельность с борьбой за счастье народа, Родины, всего трудового человечества. В жизни, в сознании советских людей соединяются в одно неразрывное целое высокие принципы коммунистической морали со стремлением к красоте.

Советские писатели и поэты создали уже немало произведений, героями которых являются советские люди, целиком подчиняющие личные интересы общему делу борьбы за коммунизм, люди, для которых личное счастье, красота и радость служения коммунистическому идеалу связаны в одно целое. Подлинное счастье человек обретает только тогда, когда он находит своё место в общественной жизни, в борьбе народа за лучшее будущее. Это хорошо выражено в судьбах героев трилогии А. Толстого «Хождение по мукам», романа Н. Островского «Как закалялась сталь», романа П. Павленко «Счастье» и многих других произведений. Советские писатели показывают, что счастье отдельного человека возможно только как часть общенародного счастья и что прекрасна та жизнь, которая посвящена борьбе за счастье народа.

* * *

Советская литература и искусство воспитывают трудящихся в духе животворного советского патриотизма, беззаветной преданности своей социалистической Родине, своей славной, героической партии большевиков и её гениальным вождям и учителям Ленину и Сталину. Это качественно новый, высший тип патриотизма. Советский патриотизм является высшим выражением нравственного долга советского человека.

Советское искусство и литература показывают в художественных образах превосходство советского строя над буржуазным, воспитывают гордость за наш героический народ, который первым в истории уничтожил в своей стране режим угнетения и эксплуатации и построил новое, социалистическое общество. Советское искусство раскрывает превосходство социалистической демократии, подлинной демократии для народа, над лживой буржуазной демократией, которая является раем для богатых и адом для трудящихся, превосходство советской культуры и искусства над растленной буржуазной культурой и искусством, состоящими на службе у монополистов — поджигателей новой войны.

Могучего патриотического воодушевления исполнена поэзия Маяковского. Маяковский с необычайной яркостью выразил любовь советского человека к своей великой Родине, которую советский человек «завоевал и полуживую выняньчил», с которой «пойдёшь на жизнь, на труд, на праздник и на́ смерть!». Советскую Родину поэт называл весной человечества, светлым маяком, освещающим всем народам путь к коммунизму.

Качество советской поэзии Маяковский оценивал по тому, с какой художественной силой она способствует нашему движению вперёд, к коммунизму: «Я меряю по коммуне стихов сорта», «Я хочу, чтоб к штыку приравняли перо»,— говорил он. По пути Маяковского идут лучшие советские писатели и поэты.

Герои советской литературы — борцы за торжество коммунизма. Лётчик Алексей Мересьев из «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого, движимый любовью к Родине, творит чудеса. Героический образ его вызывает в советских людях глубокое уважение и эстетическое наслаждение. Советский человек красоту художественной формы не мыслит без красоты содержания, а красота содержания определяется высо-

ким нравственным сознанием, благородными поступками героя произведения.

Духовное, моральное величие и красота подвигов советских патриотов противостоят той пустой, мишурной «героике», воспеванием которой лакеи буржуазии стремятся прикрыть язвы прогнившего капитализма, кровавые преступления империалистов — поджигателей новой войны.

Творцы новых общественных отношений, отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей, и соответствующих им высочайших моральных принципов, советские люди являют собой высший тип красоты человека. В характере советского человека гармонически соединяются высокая нравственность, любовь к Родине, к народу, ненависть к врагам народа с мужеством, героизмом, твёрдостью воли, революционным оптимизмом.

* * *

Советские люди считают идеалом общественного устройства коммунистическое общество. Исходя из этого, советские теоретики искусства решают основные вопросы эстетики. Подлинно прекрасно в искусстве то, что выражает в художественной форме величие коммунистического идеала. В нём соединено этически и эстетически возвышенное. Отсюда необходимость единства эстетической и этической оценок в советском искусстве. В основе этих оценок лежат общественно-политические оценки. Советские люди осуждают или одобряют те или иные явления жизни, руководствуясь принципами политики Советского государства, коммунистического мировоззрения.

Возвышенное в советском искусстве определяется величием нашего идеала, нашей цели построения коммунизма, освобождения всего трудового человечества от эксплуатации и угнетения. Советская этика под возвышенным понимает героические деяния людей, которые поднимаются до самопожертвования во имя коммунистического идеала. Подвиги советских людей, возвышенные с точки зрения коммунистической морали, возвышенны и с эстетической точки зрения. Этически и эстетически возвышен советский человек, отвергнувший страх и презревший смерть во имя правого дела.

В деятельности советского народа органически сочетаются повседневный труд с устремлением в будущее. Советское искусство и литература показывают, как самоотверженный, героический труд советских людей с каждым днём приближает нас к коммунизму. Руководствуясь методом социалистического реализма, деятели советского искусства и литературы создали ряд высокоидейных произведений, герои которых неустанно борются за приближение коммунистического будущего.

Неудержимое стремление советских людей как можно быстрее претворить в жизнь коммунистический идеал отражено в пьесе А. Сурова «Зелёная улица» в образе Алексея Сибирякова — молодого представителя народной интеллигенции, мечтающего о великом и борющегося за это великое. Такой же устремлённостью в будущее характеризуются и герои романа В. Ажаева «Далеко от Москвы». В самые тяжёлые дни войны, самоотверженно работая над осуществлением правительственного задания, они видят величественную перспективу строительства коммунизма после окончания войны. С мыслями о коммунизме живут и работают герои пьесы А. Корнейчука «Макар Дубрава», рабочие и интеллигенция в романе В. Попова «Сталь и шлак», колхозники из поэмы Н. Грибачёва «Весна в «Победе», колхозники в романе Г. Николаевой «Жатва». Лучшие творения советской литературы проникнуты идеей коммунизма, ставшей в нашей стране великой организующей и мобилизующей силой.

Показывая подлинных героев нашего времени — неутомимых борцов за коммунизм, — советская литература и искусство осуществляют свою

всемирно-историческую роль в борьбе за претворение в жизнь коммунистического этического и эстетического идеала.

* * *

Советское искусство продолжает и развивает на новой исторической и морально-эстетической основе лучшие традиции реалистического искусства прошлого, особенно передового, классического русского искусства.

Великие предшественники русской социал-демократии, революционные демократы Герцен, Белинский, Чернышевский, Добролюбов всегда подчёркивали глубокую внутреннюю связь передового искусства с борьбой народа против поработителей. Перед искусством они ставили задачу воспитания народа в духе непримиримой ненависти к крепостничеству, угнетению, в духе борьбы за свободу и счастье народа.

Белинский требовал от искусства, чтобы оно производило на общество нравственное впечатление, то есть разоблачало и осуждало варварство и бесчеловечность феодальных и капиталистических порядков. В разоблачении и осуждении всего гнусного, изуверского, в борьбе с ним состоит высшая нравственность художника, учил Белинский. Эта нравственность — непременное условие правдивости и красоты литературы и искусства. Доказать, что произведение искусства вредит интересам народа, равносильно для Белинского доказательству того, что оно не является подлинно художественным произведением.

На заявления приверженцев теории так называемого «чистого искусства» о том, что служение художника народу якобы уничтожает свободу его творчества и тем самым отрицательно влияет на художественное качество произведений искусства, Белинский отвечал, что свобода творчества легко согласуется со служением человечеству; для этого художнику не нужно принуждать себя, насиловать фантазию; для этого ему нужно только быть гражданином, слить свои стремления со стремлениями народа.

Срывая маску «беспристрастности» и «незаинтересованности» с приверженцев теории «чистого искусства», «искусства для искусства», другой великий русский революционный демократ, Чернышевский, говорил, что сторонники этой теории заботятся вовсе не о «чистом» искусстве, независимом от жизни, а, напротив, хотят заставить литературу служить крепостникам, царю, мракобесам. Подчёркивая связь эстетики и этики, Чернышевский писал, что безнравственная идея произведения сама изобличает свою ложь, если выразится в ясной и определённой форме. В таком случае произведение будет ложно и по форме. Правдивое и высоконравственное искусство, будучи всегда тесно связанным с потребностями народа, является искусством, обладающим наиболее высокими достоинствами. Искусство же, которое не имеет корней в жизни, остаётся вялым и бледным, не приобретает значения для людей.

Призывы революционных демократов, обращённые к художникам, — служить интересам народа, не отворачиваться от его жизни — оказали благотворное влияние на всё последующее развитие русского искусства. Идея служения народу, которую пропагандировали Белинский, Герцен, Чернышевский, Добролюбов, побуждала передовых русских писателей и художников искать новые, глубоко народные художественные формы, непрерывно обогащала их реалистическое творчество. В тягчайших условиях самодержавия русская литература воспитывала ненависть к угнетателям, жажду просвещения, любовь к родине, к борцам за народное дело. Идейное и моральное влияние русской литературы распространялось далеко за пределы России.

Великие традиции русской демократической литературы развил дальше в новых исторических условиях основоположник литературы

социалистического реализма А. М. Горький. Гениальный писатель требовал оценки художественных произведений одновременно и эстетической и этической, и со стороны законов красоты и со стороны требований передовой морали. Подлинно прекрасное для Горького всегда было подлинно человеческим. Эстетика социалистического реализма теснейшим образом связана с советским гуманизмом, соединяющим в себе беспредельную любовь к социалистической Отчизне со жгучей ненавистью к врагам трудящихся.

Такое понимание прекрасного в корне отличалось от эстетических теорий декадентов. Выступая в качестве эпигонов западноевропейского декаданса, русские декаденты рабски повторяли затасканные, формалистические, реакционные эстетские установки английских, немецких, французских литераторов. В литературе, искусстве и художественной критике декаденты всюду представляют лагерь реакционного мракобесия и политического ренегатства. Декаденты проповедовали в литературе и искусстве упадочничество, пессимизм, веру в потусторонний мир. Они связывали понятие прекрасного не с гуманистическими устремлениями народа, а с порнографией, с эротикой, аморализмом. Все рассуждения декадентов о красоте преследовали одну цель — вытравить из литературы и искусства всё то, что придаёт им подлинную силу и общественную значимость, лишить их той моральной мощи, какая всегда была присуща передовому русскому искусству. Дело русских декадентов было делом «чёрной сотни» в литературе и в эстетике.

Теорийки «чистой красоты», освобождённой от морали, берут своё начало от немецкого философа-идеалиста Канта. Если во времена английской и французской буржуазных революций, когда буржуазия выступала в качестве восходящего класса, прогрессивные философы буржуазии развивали идею единства морали и красоты, то впоследствии немецкий философ Кант выступил с теорией полной отрешённости чувства красоты от нравственности. Кант учил, что прекрасное, как субъективное чувство, не связано с областью доброго и истинного, что красота имеет не этический и не разумный характер. Последователи Канта развивали реакционные идеи своего учителя. Они утверждали, что мораль снижает эстетическую ценность художественного произведения, что искусство должно быть так же независимо от полезного, как и от науки, и т. д. Все эти рассуждения защитников «чистой красоты» имеют целью скрыть аморализм правящей буржуазии, принципиальную враждебность капитализма развитию подлинного искусства.

«...Капиталистическое производство,— писал Маркс,— враждебно некоторым отраслям духовного производства, каковы искусство и поэзия». Маркс и Энгельс неоднократно указывали, что дворянское и буржуазное общество разлагающе действует на художественное творчество даже крупнейших художников. Анализируя противоречия в творчестве Гёте, Маркс и Энгельс объясняли слабые стороны этого великого писателя гнусными условиями жизни Германии конца XVIII — начала XIX века.

В эпоху империализма капитализм становится ещё более враждебным искусству. Современная буржуазия в борьбе против сил прогресса и демократии поддерживает в искусстве всё отсталое, пережившее свой век, реакционное. Проповедь сверхъестественного, потустороннего, смакование убийств, крови и зверств стали распространённым явлением в буржуазной литературе. Объятая страхом перед растущим возмущением народов, современная империалистическая буржуазия, сама до предела растленная, использует искусство в целях отравления сознания трудящихся. Американская, английская, французская буржуазная литература, кино, живопись, музыка стараются одурманить сознание народа сексуально-патологической макулатурой. В Америке массовыми тиражами

выпускаются мерзкие книжонки, вроде «Порнография, как один из видов изящных искусств», «Религия непристойности» и другие. Вся эта мерзость нужна империалистам для того, чтобы отвлечь трудящихся от классовой борьбы, от борьбы за мир, демократию и социализм. Разлагающееся искусство буржуазии восхваляет «американский образ жизни», буржуазную «демократию», превосходство англо-саксонской расы над всеми народами мира. Американские монополисты наводняют маршаллизованные страны детективными романами и голливудскими кинофильмами, главными героями которых являются гангстеры и убийцы, садисты и растлители, ханжи и лицемеры. Принижая и оплёвывая человека, современное буржуазное искусство воспевает грубую силу, произвол и насилие, прославляет колониальные захваты, порабощение народов, уничтожение миллионов людей во имя установления мирового господства империализма. Со страниц американской реакционной печати широким потоком льётся проповедь новой войны.

Вместе с идейным и моральным распадом современного буржуазного искусства происходит полный распад его и с точки зрения формы. Литературная продукция современных буржуазных писателей отличается тяжёлым языком, изобилует сумбурными сравнениями, рассчитанными на «потрясающий» эффект. Сюжеты произвольно завязываются и обрываются, события нагромождаются одно на другое, часто без всякого смысла и направления, внушая читателю ложные идеи иррационализма и бессмысленности человеческого существования. Таковы «творения» Джемса Джойса, Дос-Пассоса, Сартра и других модных буржуазных писателей.

В буржуазной этике и эстетике широкое распространение получили идеалистические релятивистские теории, основная цель которых состоит в развращении сознания трудящихся, в стремлении отвлечь массы от политической борьбы. Реакционер-философ, глава современной школы американского прагматизма Джон Дьюи ведёт сегодня проповедь «универсального релятивизма». С точки зрения этого циника-аморалиста, человек может в зависимости от обстоятельств выступать то за прогресс и демократию, то за фашизм и мракобесие. Хитрый и злобный враг трудящихся, Дьюи видит в твёрдых этических нормах и убеждениях народа серьёзную опасность, угрожающую капиталистическому миру, и потому провозглашает абсолютную относительность и субъективность всех норм морали, отрицая возможность объективных критериев в оценке морального поведения людей. Никаких благородных конечных целей, никаких высоких человеческих идеалов, по Дьюи, не может и не должно быть, ибо эти понятия для различных индивидов наполнены совершенно различным содержанием.

Циничные рассуждения Дьюи направлены на оправдание аморализма современной капиталистической действительности. Отрицание идеала имеет целью дискредитировать борьбу коммунистической партии и всего прогрессивного человечества. Пытаясь подорвать принципы пролетарской, истинно человеческой морали, Дьюи и ему подобные стремятся подпереть разваливающееся здание современного империализма. В неразрывной связи с этическим аморализмом Дьюи стоит его абсолютный эстетический релятивизм, не признающий объективно прекрасного ни в действительности, ни в искусстве. Естественно, что такая теория полностью ликвидирует все подлинно моральные и эстетические принципы и идеалы и насаждает звериную «мораль» гангстерства, каннибализма и мракобесия. В отличие от Дьюи многие идеологи современного капитализма настаивают на необходимости «абсолютного» идеала, общего для эксплуататоров и эксплуатируемых. Говоря о нём, как о «высшей цели», к достижению которой должны стремиться все классы, защитники империализма рисуют этот идеал в виде чего-то мистического, оторванного

от реальной действительности. Буржуазные философы стремятся отвлечь трудящихся призраком единого, якобы «надклассового» идеала от пороков современной капиталистической действительности, посеять иллюзии гармонии классовых интересов, возможности примирения угнетателей и угнетённых при помощи этического и эстетического «усовершенствования личности».

На службе у обречённых эксплуататорских классов этика и эстетика превращаются в свою прямую противоположность, становятся средством прикрытия всего мерзкого, прогнившего, античеловеческого, безобразного. Товарищ Жданов в докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград» указывал, что в какую бы внешне красивую форму ни было облечено творчество модных современных буржуазных западноевропейских и американских писателей и деятелей искусства, им всё равно не спасти и не поднять своей буржуазной культуры, ибо моральная основа у неё гнилая и тлетворная, ибо эта культура поставлена на службу капиталистической собственности, на службу эгоистическим, корыстным интересам буржуазии. Подлинно прекрасным может быть только подлинно человеческое, проникнутое высокой моралью и идейностью. Такое подлинно прекрасное растёт и развивается в СССР, в странах народной демократии, оно развивается среди народов, борющихся за мир, демократию и социализм.

Отражая и укрепляя новый, социалистический строй, советское искусство и советская литература учат подлинно человеческой, коммунистической морали всех трудящихся. Утверждая жизнь как творчество, цель которого — непрерывное развитие ценнейших способностей человека, во имя уничтожения всякого угнетения и эксплуатации, во имя построения коммунистического общества, советское социалистическое искусство является вершиной всей истории мирового искусства.

Передовые писатели и художники в капиталистических странах, вдохновлённые советской литературой и искусством, направляют своё творчество против поджигателей новой мировой войны, против капиталистического рабства, против растленной буржуазной культуры и искусства, на борьбу за свободу народов, за передовую, демократическую культуру, за мир во всём мире — за торжество подлинно прекрасного, морального, человечного.

Марксизм-ленинизм о базисе и надстройке

Г. Глезерман

Гениальный труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» представляет великий вклад не только в науку о языке, но и в теорию марксизма-ленинизма в целом. Творчески разрешив коренные вопросы материалистического языкознания, осуществив глубокий переворот в советском языкознании, И. В. Сталин вместе с тем развил дальше диалектический и исторический материализм.

К числу коренных теоретических проблем исторического материализма, получивших дальнейшую разработку в трудах И. В. Сталина, относится прежде всего проблема базиса и надстройки. Пока эта проблема не была материалистически решена основоположниками научного коммунизма, пока марксизм из всей бесконечно сложной сети общественных отношений не выделил в качестве основных, первоначальных экономические отношения между людьми, нельзя было открыть закономерности в общественной жизни, превратить изучение истории общества в науку. Ленин в своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» указывал, что доктрина материализма в применении к истории и состоит в известном решении вопроса «о соотношении разных сторон общественной жизни, о надстройке идеологических общественных отношений над материальными...» (Соч., т. 1, изд. 4, стр. 163).

Рассматривая политические, правовые и прочие взгляды и соответствующие им учреждения как надстройку над экономическим основанием, исторический материализм вооружает партию пролетариата ясным пониманием путей и средств революционного преобразования общества. Исторический материализм учит пролетариат необходимости завоевать политическую власть для того, чтобы упразднить силой отживший капиталистический строй со всей его политической и идеологической надстройкой.

В результате победоносной социалистической революции в СССР под руководством партии Ленина — Сталина эта историческая задача решена. Осуществлено коренное переустройство всех общественных отношений, ликвидирован старый, капиталистический базис и его надстройка, построен новый, социалистический базис с соответствующей ему надстройкой.

Обобщая опыт невиданных в истории великих социальных преобразований, осуществлённых в нашей стране, И. В. Сталин развил дальше положения исторического материализма о базисе и надстройке, обогатил их новым содержанием. То, что дано по этому вопросу в труде И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», представляет концентрированное, теоретическое выражение громадного практического опыта большевистской партии в её борьбе за преобразование человеческого общества на началах коммунизма.

* * *

В своём труде «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин прежде всего конкретизирует определение экономического базиса и его отношение к производству.

Согласно определению Маркса, данному в его предисловии к книге «К критике политической экономии», реальным базисом общества является совокупность производственных отношений.

«В общественном производстве своей жизни, — указывает Маркс,— люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще» («Избранные произведения», т. 1, 1948, стр. 322).

Из этих положений Маркса исходит И. В. Сталин, когда даёт своё замечательное по чёткости и краткости определение базиса: «Базис есть экономический строй общества на данном этапе его развития» («Марксизм и вопросы языкознания», Госполитиздат, 1950, стр. 5).

В сталинском определении подчёркнут исторически изменчивый характер базиса: под базисом подразумевается не экономический строй общества вообще, а экономический строй общества, находящегося на данном этапе его развития. Смена одного общественного строя другим, одной общественно-экономической формации другой предполагает прежде всего коренное изменение базиса, ликвидацию старого и нарождение нового базиса.

Но что такое экономический строй общества? Определить экономический строй — значит дать характеристику господствующей в обществе системы хозяйства. Всякая система хозяйства характеризуется определённым типом общественно-производственных, то есть экономических отношений людей. Для определения типа производственных отношений решающее значение имеет вопрос о собственности на средства производства. Как учит И. В. Сталин, состояние производственных отношений всегда отвечает на вопрос: в чьём владении находятся средства производства, принадлежат ли они всему обществу или отдельным лицам, группам, классам, использующим их для эксплуатации других лиц, групп, классов.

В точном соответствии с установленным марксизмом-ленинизмом пониманием экономического строя общества сформулирована статья 4 Конституции СССР, отражающая великие успехи в деле преобразования экономического строя нашей страны: «Экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплоатации человека человеком».

В своём классическом труде «О диалектическом и историческом материализме» И. В. Сталин показал, что каков способ производства у общества, таково в основном и само общество, таковы его идеи и теории, политические взгляды и учреждения. В этом труде показано, что решающей силой, которая определяет собой физиономию общества, характер общественного строя, развитие общества от одного строя к другому, является способ производства материальных благ, охватывающий как производительные силы общества, так и производственные отношения людей. Эти две стороны способа производства находятся в единстве друг с другом, как материальное содержание и общественная форма производства.

Рассматривая, далее, вопрос о развитии способа производства, И. В. Сталин вскрыл его внутреннюю механику, выяснил взаимоотношение, связь между изменениями производительных сил и производствен-

ных отношений. Производительные силы представляют наиболее подвижный и революционный элемент производства; с них всегда начинается изменение производства. Так как производственные отношения отстают от роста производительных сил, то изменение и развитие последних приводит во всех предшествующих социализму формациях к возникновению противоречия между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями. Это противоречие разрешается путём уничтожения старых и утверждения новых производственных отношений.

В своём труде «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин развил дальше положения, сформулированные им в работе «О диалектическом и историческом материализме». Рассматривая вопрос о взаимоотношении базиса и надстройки в связи с выяснением специфической природы и функций языка, И. В. Сталин показал конкретно, что базисом общества является экономический строй общества, который необходимо отличать от производства.

И. В. Сталин показал и подчеркнул особо, что изменения, происходящие в процессе производства (например, усовершенствование орудий производства, накопление производственного опыта и навыков людей к труду и т. д.), не сразу отражаются на состоянии производственных отношений, на экономическом строе общества. Изменения в производстве происходят раньше, чем изменения в базисе, но, накапливаясь, они — рано или поздно — преломляются, отражаются в изменениях в базисе. Изменения же в базисе, в свою очередь, обусловливают соответствующие изменения в надстройке. Так складывается закономерная цепь изменений от производства до базиса, от базиса до надстройки.

Выяснение различий между базисом и производством имеет большое значение для революционной практики, показывая партии пролетариата, что́ принимается и что́ уничтожается пролетариатом в области производства при революционной смене капитализма социализмом.

Ликвидируя революционным путём капитализм, капиталистическую систему хозяйства, пролетариат, разумеется, не уничтожает материальных производительных сил, созданных при капитализме. Различение базиса и производства, данное И. В. Сталиным, направлено, следовательно, против всяких упрощенцев и вульгаризаторов марксизма, против примитивно-анархического взгляда на общество. «У нас были одно время «марксисты», — указывает товарищ Сталин, — которые утверждали, что железные дороги, оставшиеся в нашей стране после Октябрьского переворота, являются буржуазными, что не пристало нам, марксистам, пользоваться ими, что нужно их срыть и построить новые, «пролетарские» дороги. Они получили за это прозвище «троглодитов»...» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 18—19). Такой примитивно-анархический взгляд на общество, как показал И. В. Сталин, не имеет ничего общего с марксизмом; между тем отождествление базиса с производством ведёт именно к такого рода примитивно-анархическим воззрениям, призывающим отбросить всю технику, созданную при капитализме. В противоположность взглядам таких вульгаризаторов и упрощенцев товарищ Сталин подчеркнул, что орудия производства, машины могут одинаково обслуживать как капиталистический строй, так и социалистический. Только дон-кихоты могут ставить перед собой задачу уничтожения, слома орудий производства при переходе к новому общественному строю.

Иначе обстоит дело с другой стороной способа производства — производственными отношениями людей. Эти отношения, напротив, ликвидируются, уничтожаются при переходе к новому способу производства, и общество вынуждено это сделать, чтобы обеспечить условия для дальнейшего развития производительных сил. В наше время ликвидация отживших капиталистических производственных отношений стала необхо-

димейшим условием спасения всех завоеваний цивилизации. Общество может развивать их дальше и спасти уже развившиеся производительные силы только при условии ликвидации отжившей капиталистической системы, ведущей к систематическому уничтожению накопленных материальных ценностей во время кризисов, к хронической безработице и всё большему обнищанию трудящихся, к опустошительным, бесчеловечным войнам. Ликвидация капиталистической системы, как это показывает пример СССР — страны победившего социализма — и стран народной демократии, успешно строящих социализм, открывает безграничный простор для развития производительных сил.

* * *

В труде И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» развито дальше и марксистское понимание надстройки, дано классическое определение надстройки, законов её развития и её функций в общественной жизни.

«Надстройка — это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 5).

Базис обслуживает общество экономически. Надстройка «обслуживает общество политическими, юридическими, эстетическими и другими идеями и создаёт для общества соответствующие политические, юридические и другие учреждения» (там же, стр. 36). В этом состоят специфические особенности базиса и надстройки, учит товарищ Сталин.

Общественные идеи и взгляды — политические, правовые, религиозные, художественные, философские и другие — составляют идеологическую надстройку общества. Они выражают в классовом обществе интересы определённого класса. Реакционные идеи служат интересам отживающих сил общества и закрепляют их господство, передовые идеи служат интересам передовых сил общества и облегчают их победу. В передовых общественных идеях и теориях отражаются назревшие задачи развития материальной жизни общества; они именно потому и возникают, указывает товарищ Сталин, что без их организующей, мобилизующей и преобразующей работы невозможно разрешение этих назревших задач.

Аналогичную роль в развитии общества играют и политические учреждения (органы власти, аппарат государства), составляющие политическую надстройку, а также юридические учреждения, закрепляющие существующую систему права и составляющие юридическую надстройку. «Политические учреждения являются надстройкой над экономическим основанием, — отмечал В. И. Ленин. — Мы видим, например, как разные политические формы современных европейских государств служат укреплению господства буржуазии над пролетариатом» (Соч., т. 19, изд. 4, стр. 5). В борьбе с буржуазным государством, закрепляющим капиталистические порядки и представляющим аппарат жесточайшего угнетения трудящихся, революционный пролетариат создаёт свои политические организации, служащие ниспровержению капиталистических порядков: политическую партию, как высшую форму классовой организации пролетариата, революционно-боевые организации, необходимые во время открытых революционных выступлений. В борьбе с царизмом и капитализмом в России возникли и Советы, ставшие в дальнейшем, после завоевания пролетариатом власти, политической основой СССР.

Анализируя специфическую природу надстройки, товарищ Сталин отмечает, что политические, правовые и иные учреждения строятся в соответствии с политическими, правовыми и другими взглядами общества. Этим товарищ Сталин подчёркивает значение идеологии классов в создании политических и юридических учреждений, значение сознательной

деятельности людей в установлении надстроечных, идеологических общественных отношений. В этом проявляется коренное различие между базисом и надстройкой.

Отмечая, что марксизм делит общественные отношения на материальные и идеологические, Ленин подчёркивает, что последние представляют собой лишь надстройку над первыми. Материальные отношения складываются в процессе производства и существуют независимо от сознания и воли людей; идеологические же отношения являются производными от материальных отношений. Эти указания Ленина и развивает далее товарищ Сталин в своём определении надстройки.

Политические, правовые и другие отношения между людьми, имеющие место в сфере надстройки, устанавливаются определённым классом в соответствии с его идеями, взглядами, выросшими на данном экономическом базисе и выражающими интересы этого класса. Так, политические учреждения, созданные в период французской буржуазной революции конца XVIII века, носили на себе отпечаток идей буржуазных просветителей, а во время якобинской диктатуры — идей Руссо, сформулированных за несколько десятилетий до революции.

Политические учреждения, созданные Великой Октябрьской социалистической революцией в России, строились рабочим классом под руководством партии большевиков в соответствии с идеями научного коммунизма, с идеями марксизма-ленинизма. В отличие от всех предшествовавших передовых идей марксизм-ленинизм, будучи единственно научной теорией, дал пролетариату ясное понимание путей и научно обоснованную программу революционного преобразования общества.

Понятно поэтому, какое громадное значение для строительства и укрепления новой политической надстройки, созидаемой победившим пролетариатом, имеют политические идеи марксизма-ленинизма. Строительство Советского государства в нашей стране было бы немыслимо без открытия Лениным Советов как наиболее целесообразной формы политической организации общества в период диктатуры пролетариата. Как указывает И. В. Сталин, без этого гениального открытия партия блуждала бы в потёмках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы советской власти.

Возникновение новых идей, выражающих назревшие потребности развития материальной жизни общества, обычно предшествует созданию новых политических учреждений. Созданные в соответствии с этими идеями новые политические учреждения, новая политическая власть служат для того, чтобы упразднить силой старые производственные отношения. Поэтому в периоды социальных революций, когда осуществляется насильственная ломка отжившего строя, стихийный процесс развития уступает место сознательной деятельности людей. «Именно в такие периоды,— учит Ленин,— проявляется с наибольшей силой непосредственная роль разных классов в определении форм социальной жизни, созидаются основы политической «надстройки», которая долго держится потом на базисе обновленных производственных отношений» (Соч., т. 13, изд. 4, стр. 22). Политические, юридические и другие учреждения, созданные в результате революции, оказывают громадное влияние не только на экономический базис, но и на развитие идеологической надстройки. Они способствуют распространению идей утвердившего своё господство класса и закрепляют их в качестве господствующих в обществе идей.

В отчётном докладе на XVIII съезде ВКП(б), в работах И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме», «Марксизм и вопросы языкознания» и других произведениях с особой силой подчёркнуто значение политических учреждений в жизни общества. Указание И. В. Сталина на значение политических учреждений как важнейшей части надстройки представляет дальнейшее развитие теории историче-

ского материализма и обобщает богатейший опыт классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма.

Эпоха империализма принесла с собой громадное разрастание государственного аппарата, рост военщины и милитаризма, усиление репрессий против пролетариата во всех капиталистических странах. При помощи своего аппарата, своих разведок капиталистические государства не только подавляют трудящихся в своих странах, но и ведут подрывную работу против Советского Союза и стран народной демократии.

В этих условиях, как показал товарищ Сталин, особенно опасна недооценка силы и значения механизма буржуазных государств и их разведывательных органов. Ещё более опасна недооценка роли и значения нашего социалистического государства и его разведки.

Опыт социалистического строительства в СССР в условиях капиталистического окружения показал неоценимое значение Советского государства, как орудия борьбы за коммунизм. Этот опыт заставил исправить и уточнить некоторые прежние представления марксистов о механизме государственной власти в эпоху диктатуры пролетариата, например, представления о возможности заменить постоянную армию социалистической милицией, о достаточности для пролетариата самого простого аппарата для подавления сопротивления эксплуататоров. Развивая теорию социалистического государства, Ленин и Сталин показали необходимость для пролетарской диктатуры иметь могучую армию, достаточно крепкий и централизованный государственный аппарат. Под их руководством этот аппарат был создан.

Обобщая опыт строительства социализма в СССР, И. В. Сталин указал, что «советские марксисты, на основании изучения мировой обстановки в наше время, пришли к выводу, что при наличии капиталистического окружения, когда победа социалистической революции имеет место только в одной стране, а во всех других странах господствует капитализм, страна победившей революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство, органы государства, органы разведки, армию, если эта страна не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 50). Положив конец недооценке роли и значения механизма Советского государства — его армии, разведки, аппарата управления и т. д.,— И. В. Сталин полностью раскрыл великое значение новых политических учреждений в развитии советского общества.

* * *

В своём труде «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин всесторонне проанализировал взаимоотношения базиса и надстройки. Разъясняя отличия языка от надстройки, товарищ Сталин сформулировал четыре важнейших положения, в которых выражены специфические черты базиса и надстройки в их диалектическом взаимоотношении.

Товарищ Сталин подчёркивает, что всякий базис имеет свою, соответствующую ему надстройку. Надстройка капиталистического общества отличается от надстройки феодального и рабовладельческого общества. Надстройка социалистического общества коренным образом отличается от надстроек всех антагонистических формаций.

«Если изменяется и ликвидируется базис, то вслед за ним изменяется и ликвидируется его надстройка, если рождается новый базис, то вслед за ним рождается соответствующая ему надстройка» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 6).

Стало быть, изменения в надстройке происходят *вслед* за изменениями в экономическом базисе и *в соответствии* с ними. Причины смены одной общественно-экономической формации другой лежат всецело в условиях материальной жизни общества, в способе производства. С изме-

нением экономической основы, как это было отмечено ещё Марксом, более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке.

Изменения в надстройке совершаются под определяющим воздействием изменений базиса. Это подтверждается не только на примере сменявших друг друга в истории человечества общественно-экономических формаций, но и на примере смены различных фаз, ступеней в развитии отдельных формаций. Так, например, Ленин показал, что переход от домонополистического капитализма к империализму, совершившийся на рубеже XIX и XX веков, повлёк за собой и соответствующие изменения в политической надстройке капитализма. «Политической надстройкой над новой экономикой, над монополистическим капитализмом (империализм есть монополистический капитализм) является поворот *от* демократии *к* политической реакции. Свободной конкуренции соответствует демократия. Монополии соответствует политическая реакция» (Соч., т. 23, изд. 4, стр. 31). Ленин ещё в своей книге «Государство и революция» подчёркивал, что все империалистические государства, в том числе и так называемые «демократические», парламентарные — Англия и США, вполне скатились в грязное, кровавое болото милитаризма, чудовищно разбухших военно-бюрократических и полицейских учреждений, всё себе подчиняющих и всё собой подавляющих. Эпоха всеобщего кризиса капитализма повлекла за собой дальнейшее углубление этого отмеченного Лениным поворота к политической реакции. Отказываясь даже от урезанной буржуазной демократии, реакционная буржуазия в ряде стран (сначала в Италии, Германии, Японии, а ныне и в США, Англии, Франции и других государствах — участниках агрессивного империалистического блока) пытается установить террористическую, фашистскую диктатуру. Правые социалисты, реакционные профбюрократы, раскалывающие рабочий класс, подрывающие его силы, его единство, содействуют фашизации буржуазного государства и сами врастают в него. Стремление к фашизму у наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала, разумеется, не случайность. Фашизм — это порождение империализма, это отчаянная попытка империалистической реакции с помощью террора и кровавого насилия спасти гибнущий и загнивающий капиталистический строй, потрясённый до основания общим кризисом. Но именно потому, что прогнили насквозь экономические устои капитализма, тщетны и безнадёжны все попытки спасти его методами политического насилия.

Смести до основания весь капиталистический строй, ликвидировать как экономический базис, так и надстройку капитализма и создать новый, социалистический строй с его базисом и надстройкой — к этому призван историей революционный пролетариат, руководимый партией коммунистов. Для этой цели, учит марксизм-ленинизм, необходимо завоевание диктатуры пролетариата.

Характеризуя взаимоотношения базиса и надстройки, товарищ Сталин с особой силой подчеркнул активность надстройки и её классовый характер:

«Надстройка порождается базисом, но это вовсе не значит, что она только отражает базис, что она пассивна, нейтральна, безразлично относится к судьбе своего базиса, к судьбе классов, к характеру строя. Наоборот, появившись на свет, она становится величайшей активной силой, активно содействует своему базису оформиться и укрепиться, принимает все меры к тому, чтобы помочь новому строю доконать и ликвидировать старый базис и старые классы» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 7).

В этих словах товарища Сталина нашло классическую формулировку и дальнейшее развитие положение марксизма-ленинизма об обратном воздействии надстройки на породивший её базис. В противоположность

вульгарному материализму марксизм-ленинизм не рассматривает надстройку как простое, пассивное следствие базиса. Уже Энгельсу в последние годы его жизни (в письмах, относящихся к 1890—1894 годам), а затем, и в особенности, Ленину и Сталину пришлось вести борьбу с вульгарным, упрощённым пониманием определяющей роли базиса, с оппортунистическим искажением исторического материализма, низводившим его до уровня вульгарного материализма.

Бернштейнианцы и их последователи в рядах западноевропейской социал-демократии, «легальные марксисты», «экономисты» и меньшевики в России истолковывали марксизм в духе катедер-социализма, вытравляли из него революционный дух. Отрицая активную роль надстроек, они приписывали марксизму совершенно чуждый ему взгляд на общественное развитие как фатальный, автоматически предопределённый стихийный процесс. Теоретической основой оппортунистических взглядов «экономистов» и меньшевиков, всех сторонников теории стихийности, было принижение роли новых идей, взглядов, новых политических учреждений, опошление и искажение марксистской теории. На практике теория стихийности означала стремление принизить революционную активность рабочего класса, оправдать оппортунистическую пассивность и отказ от революционной борьбы. Эта теория, по выражению товарища Сталина, обрекала партию на прозябание.

В книге Ленина «Что делать?», в работе товарища Сталина «Коротко о партийных разногласиях» теория стихийности была подвергнута уничтожающей критике. Ленин и Сталин показали огромное значение социалистического сознания в рабочем движении, активности, сознательности и революционной энергии масс для успеха революционного преобразования общества. Они подчеркнули необходимость использовать до конца великую силу передовых идей, политических учреждений, их активное воздействие на развитие материальной жизни общества. Они научно обосновали громадную роль революционной партии пролетариата как вождя и организатора, ведущего за собой массы.

В обществе, разделённом на враждебные классы, активная роль надстройки находит своё выражение в том, что она служит определённому классу. Как показал И. В. Сталин, в таком обществе активность надстройки неразрывно связана с её к л а с с о в ы м характером. Надстройка не может относиться безразлично к враждующим между собой классам, иначе она перестанет быть надстройкой. Она обслуживает один класс в ущерб враждебным ему классам. Её служебное назначение в том и состоит, чтобы защищать интересы создавшего её класса. Надстройка помогает своему базису оформиться и укрепиться, доконать и ликвидировать старый базис и старые классы. Великая роль диктатуры пролетариата, как орудия пролетарской революции, как решающего рычага ликвидации капитализма, служит наглядным подтверждением глубокой истинности и жизненности этих положений товарища Сталина.

Подчёркивая, что надстройка не может стать на позицию безразличного отношения к своему базису, на позицию одинакового отношения ко всем классам, товарищ Сталин вскрывает всю фальшь и лживость предательских теорий правых социалистов, изображающих буржуазное государство как надклассовую организацию, служащую будто бы удовлетворению стремлений всех граждан. Никогда в классовом обществе государство не было и не могло быть безразличным к классам. Кровавые расправы с забастовщиками и демонстрантами в США, Франции, Италии и других странах, применение войск, вооружённых танками, бомбами со слезоточивыми газами и артиллерией, против безоружных рабочих, жесточайшие преследования сторонников мира — все эти факты, о которых ежедневно сообщает печать, ещё более разоблачают действительную сущность буржуазного государства как орудия классового господства буржуазии и жесточайшего подавления трудового народа.

Определяя специфические черты надстройки в её взаимоотношении с базисом, товарищ Сталин отмечает далее, что «надстройка есть продукт одной эпохи, в течение которой живёт и действует данный экономический базис. Поэтому надстройка живёт недолго, она ликвидируется и исчезает с ликвидацией и исчезновением данного базиса» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 9). Это положение товарища Сталина раскрывает не только исторически преходящий характер надстройки, но и характер перехода от старой надстройки к новой, подчёркивая, что этот переход совершается путём ликвидации старой надстройки. Ликвидация старого базиса и старой надстройки в антагонистическом обществе может произойти только насильственным путём, путём революции.

Так, характеризуя старую, буржуазно-помещичью Россию, с её засильем крепостнических пережитков, Ленин отмечал, что «крепостнические латифундии и господство кабалы в земледелии означают и соответственную политическую надстройку, господство черносотенного помещика в государстве, бесправие населения...» и т. д. (Соч., т. 13, изд. 4, стр. 226). Развитие России по пути капитализма вело к политическим сдвигам, к превращению самодержавия в буржуазную монархию, но, несмотря на это, русское самодержавие оставалось в основном выражением власти помещиков-крепостников. В противоположность либералам и прислужничавшим перед ними меньшевикам Ленин подчёркивал, что перерождение хозяйства крепостников в буржуазное отнюдь не устраняло непосредственно политической власти этих черносотенцев. Критикуя Н. Рожкова, Ленин писал, что он «позабыл «мелочь»,—как ра́з такую «мелочь», которая отличает марксиста от либерала,— именно: сложность и скачкообразность процесса приспособления политической надстройки к перерождению хозяйства» (Соч., т. 17, изд. 4, стр. 281). Для перехода от старого строя и старой надстройки к новому строю и новой надстройке нужна революция.

Социалистическая революция, представляющая глубочайший в истории революционный переворот, ведёт к наиболее решительной ликвидации старой надстройки. Победивший пролетариат не перенимает старую государственную машину, как это делала буржуазия, а ломает её и заменяет новой. Российский пролетариат, руководствуясь идеями марксизма-ленинизма, с революционной смелостью и решимостью осуществил слом старой государственной машины и создал новую государственную машину. В первые же месяцы Великой Октябрьской социалистической революции был ликвидирован самый главный аппарат буржуазного государства — старая армия. Далее был разрушен аппарат чиновничий, аппарат буржуазной администрации, на основе экспроприации буржуазии уничтожено буржуазное управление хозяйством, установлен рабочий контроль, а затём проведена национализация фабрик и заводов и организовано социалистическое управление производством.

Под руководством партии Ленина — Сталина развернулась громадная созидательная работа по строительству нового государственного аппарата. Была создана новая, Красная Армия, рабоче-крестьянская милиция. Был создан новый, советский аппарат управления: народные комиссариаты, хозяйственные организации и т. д. Были привлечены к управлению государством — через Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов — десятки и сотни тысяч трудящихся.

«Уничтожить старую надстройку и заменить её новой можно и нужно в течение нескольких лет, чтобы дать простор развитию производительных сил общества...», — учит товарищ Сталин («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 10). Без ликвидации старых и создания новых политических и правовых учреждений не могла бы быть удержана и упрочена в нашей стране диктатура пролетариата.

Важной особенностью надстройки, учит товарищ Сталин, является

также то, что она «не связана непосредственно с производством, с производственной деятельностью человека. Она связана с производством лишь косвенно, через посредство экономики, через посредство базиса. Поэтому надстройка отражает изменения в уровне развития производительных сил не сразу и не прямо, а после изменений в базисе, через преломление изменений в производстве в изменениях в базисе» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 10—11).

Это положение И. В. Сталина направлено своим остриём против вульгаризаторов и упростителей марксизма, пытавшихся объяснить изменения в надстройке как непосредственное отражение изменений в производстве. С такими попытками Ленин и Сталин всегда вели решительную борьбу. Достаточно напомнить замечания Ленина на книгу одного из выучеников А. Богданова, В. Шулятикова, «Оправдание капитализма в западно-европейской философии». Автор этой книги пытался объяснить всё развитие философии в новое время как непосредственное отражение изменений в производстве. Он игнорировал также тот факт, что производство и базис влияют на развитие идеологии через борьбу классов. Так, например, английский материализм XVII века и французский материализм XVIII века Шулятиков выводил из внутреннего строения капиталистических предприятий. «Что такое внутреннее строение предприятий, — писал он, — мы знаем: это царство материи и механических процессов. Отсюда обобщение: человек — это машина, природа — это машина». Ленин по этому поводу заметил на полях книги: «н е отсюда». Против рассуждений Шулятикова о французских материалистах Ленин возразил: «а их борьба с поповщиной? Исказил историю Шулятиков». В этом опошлении истории философии, отмечает Ленин, совсем забыта борьба буржуазии с феодализмом (см. «Большевик» № 15, 1937, стр. 58).

Своими лаконичными замечаниями на книгу Шулятикова Ленин вскрыл всю порочность попыток вывести развитие философии непосредственно из изменений в производстве. Такие попытки ведут к игнорированию классовой борьбы как движущей силы развития идеологии. Не случайно Шулятиков не заметил фактора, обусловившего боевой материалистический дух передовых французских мыслителей XVIII века: борьбу революционной в ту пору буржуазии против отжившего феодального строя, против церкви, «против крепостничества в учреждениях и в идеях», по выражению Ленина. Во Франции, которая по уровню капиталистического производства стояла во второй половине XVIII века далеко позади Англии, материалистическая философия получила значительно более высокое развитие. Это явилось непосредственным отражением острейших классовых противоречий, острейшей борьбы между буржуазией и феодалами — борьбы, которая во Франции в отличие от Англии завершилась не компромиссом, а революционным ниспровержением феодализма.

С позиций вульгаризаторов, рассматривающих надстройку как непосредственное отражение состояния производства и уровня экономического развития и игнорирующих реальный ход классовой борьбы, невозможно объяснить, почему в середине XIX века такая сравнительно отсталая по уровню экономического развития страна, как Германия, стала родиной марксизма, а в начале XX века такая страна, как Россия, стала родиной ленинизма — высшего достижения мировой и русской культуры. Между тем, как показал И. В. Сталин в своём классическом труде «Об основах ленинизма», причины этого следует искать не непосредственно в уровне развития производительных сил, а прежде всего в том факте, что центр революционного движения перемещался к середине XIX века в Германию, а к началу XX века — в Россию.

Разоблачение Лениным и Сталиным вульгаризаторских теорий приобрело особенно злободневное значение после победы Великой Октябрь-

ской социалистической революции, когда враги марксизма, прикрываясь «левой» фразеологией, усердно призывали к отказу от культурного наследия прошлого. Нельзя было обеспечить развитие советской культуры без разгрома Лениным богдановцев — «пролеткультовцев». Подъём и расцвет советской литературы был бы немыслим без сокрушения Сталиным узколобой и сектантской позиции «рапповцев». Нельзя было обеспечить развитие советской исторической науки без разоблачения И. В. Сталиным «экономического материализма» школы Покровского; нельзя было вывести из застоя советское языкознание без сокрушительной сталинской критики вульгаризаторской теории Н. Марра.

Ленин и Сталин дали решительный отпор всем, кто пытался обеднить культуру нашего народа, кто хотел зачеркнуть его славные традиции, отбросить наследие передовой мысли прошлых веков. Глубочайший сталинский анализ надстройки, выяснение того, что надстройка не связана непосредственно с производством, а связана с ним лишь косвенно, наносит смертельный удар вульгаризаторам и упростителям марксизма.

Против вульгаризации и упрощенчества направлены также чрезвычайно важные положения И. В. Сталина относительно сферы действия базиса и надстройки. Возражая против отнесения языка к надстройке, И. В. Сталин отметил, что «сфера действия надстройки узка и ограничена», тогда как «сфера действия языка, охватывающего все области деятельности человека, гораздо шире и разностороннее, чем сфера действия надстройки. Более того, она почти безгранична» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 11). Язык обслуживает общество, как средство общения и обмена мыслями между людьми, «дающее людям возможность понять друг друга и наладить совместную работу во всех сферах человеческой деятельности, как в области производства, так и в области экономических отношений, как в области политики, так и в области культуры, как в общественной жизни, так и в быту» (там же, стр. 36).

Из этих положений И. В. Сталина ясно, что не все общественные явления охватываются делением на базис и надстройку, что могут быть такие общественные явления, как язык, которые нельзя причислить ни к разряду базисов, ни к разряду надстроек, ни к «промежуточным» явлениям (между базисом и надстройкой), так как таких «промежуточных» явлений не существует.

Разделение общественных явлений на базис и надстройку не покрывает собою, не исчерпывает всех сфер человеческой деятельности. Когда речь идёт о базисе и надстройке, то выделяется область экономических отношений, охватываемая базисом, и область политических, правовых, идеологических отношений, охватываемая надстройкой. Иными словами, базис и надстройка в их взаимоотношении охватывают то, что характеризует собой исторические особенности данного общественного строя. Руководствуясь определениями надстройки, данными И. В. Сталиным, к надстройке нельзя относить то, что представляет собою продукт ряда эпох, относится к числу общественных явлений, действующих за всё время существования общества, что не ликвидируется с уничтожением старого базиса, что может служить и старому и новому базису, старым и новым классам.

* * *

Взаимоотношение базиса и надстройки в советском обществе подчиняется общим законам исторического материализма, открытым Марксом и Энгельсом, Лениным и Сталиным. Вместе с тем это взаимоотношение имеет свои специфические особенности, выражая особые законы развития советского общества. Ленину и Сталину принадлежит заслуга всестороннего анализа этих особенностей и создания теории советского социалистического общества.

В условиях советского строя с особой силой проявляется активная роль надстроек, особое значение приобретает их обратное воздействие на породивший их экономический базис. Это обусловлено самой специфической природой экономического базиса социализма, особенностями его формирования и развития, а также особенностями его надстройки.

В отличие от капиталистической системы хозяйства, которая зарождалась и складывалась в недрах предшествовавшего ей феодального строя, социалистическая система хозяйства не зарождается в недрах капитализма. В недрах капитализма создаются объективные и субъективные предпосылки социализма, развиваются новые производительные силы, но социалистические производственные отношения создаются лишь после ниспровержения капитализма и установления политического господства пролетариата.

Другая существенная особенность социализма заключается в том, что новые, социалистические производственные отношения не складываются стихийно, помимо воли и сознания людей, как складывались производственные отношения в предшествующих формациях, а устанавливаются сознательно, под воздействием диктатуры пролетариата. Если развитие производительных сил в недрах капитализма, подготовляющее материальные предпосылки для социализма, происходит стихийно, то после завоевания пролетариатом политической власти строительство новых производственных отношений на этой уже созданной капитализмом материальной базе и развитие самих производительных сил осуществляются сознательно. Социалистическая система хозяйства не может ни возникнуть, ни развиваться стихийно, самотёком, помимо активной, сознательной деятельности революционных масс.

Отсюда вытекает особая роль партии и государства, как важнейших организующих и направляющих сил в развитии социалистической экономики, особая роль политической и идеологической надстройки в советском обществе. Ни одно из предыдущих государств не было и не могло быть орудием сознательного строительства нового экономического базиса. Так, например, буржуазное государство, родившееся в результате свержения абсолютизма, возникло на основе уже развившихся капиталистических производственных отношений. Буржуазное государство лишь способствовало окончательной победе капиталистического строя и расчищало дорогу его дальнейшему развитию, которое совершается стихийно. Буржуазное государство не может направлять развитие экономики, оно содействует обогащению крупных капиталистов и разорению мелкого производства, трудящихся.

Совершенно иную роль играет социалистическое государство, рождающееся в результате пролетарской революции. Если задача буржуазной революции ограничивалась тем, чтобы захватить государственную власть и привести политическую надстройку в соответствие с наличной капиталистической экономикой, то пролетарская революция имеет своей задачей установить государственную власть пролетариата и использовать её как рычаг для построения новой, социалистической экономики.

Пролетарское государство возникает раньше, чем экономический базис социализма. Но это вовсе не означает, что оно появляется на свет без экономических предпосылок. Диктатура пролетариата есть орудие пролетарской революции. Революция, как учит товарищ Сталин, имеет свою «экономическую основу», заключающуюся в несоответствии капиталистических производственных отношений характеру производительных сил (см. «Вопросы ленинизма», стр. 553). Этим противоречием между общественным характером производства и частной формой присвоения и обусловливается необходимость перехода к социализму. Пролетарское государство сразу же после победы революции берёт в свои руки основные рычаги экономического развития, такие командные высоты народного хозяйства, как крупная промышленность, железные дороги, банки

и т. д. Опираясь на эти экономические основы, государство осуществляет социалистическое преобразование всей экономики страны и добивается победы социалистической системы хозяйства.

Возможности воздействия государства на развитие экономики определяются в конечном счёте состоянием самой экономики. До тех пор, пока социалистический сектор был лишь одним из секторов народного хозяйства СССР, пока в сельском хозяйстве преобладало мелкотоварное производство, возможности планирования, воздействия государства на развитие экономики были в известной мере ограниченными. По мере того, как социалистическое хозяйство развивалось и крепло, Советское государство всё в большей мере овладевало рычагами хозяйственного, культурного и политического развития общества. Ныне Советское государство является собственником важнейших средств производства, организатором социалистического хозяйства и держит в своих руках все основные нити руководства народным хозяйством. Это и даёт ему возможность сознательно направлять развитие общественного производства.

Переход от стихийного развития экономики к развитию, направляемому сознательно, означает также громадное возрастание значения идеологической надстройки, её влияния на развитие базиса. От степени сознательности масс, от их энергии и инициативы всё в большей мере зависят темпы развития советского общества.

Сознательное воздействие Советского государства на условия материальной жизни нашего общества открыло перед нашей страной новые пути и возможности подъёма и развития хозяйства, индустриализации, укрупнения сельского хозяйства, в корне отличающиеся от тех путей, которыми шли главные страны капитализма, создало новые возможности для разрешения назревших задач развития материальной жизни общества.

Этого не могли и не хотели понять меньшевики, оппортунисты II Интернационала, порабощённые теорией «стихийности», сводившие к нулю возможности преобразующей, активной деятельности людей. Так, например, при оценке перспектив строительства социализма в России они обычно заявляли, что-де Россия не достигла такой высоты развития производительных сил, при которой возможен социализм. Экономическую отсталость России они изображали как непреодолимую преграду, исключавшую возможность перехода к социализму. Ленин разбил вдребезги эту педантскую схему.

Советский народ начал, по предначертаниям Ленина и Сталина, с завоевания политических предпосылок для ликвидации вековой отсталости России, доставшейся ему в наследство от буржуазно-помещичьего строя. Диктатура пролетариата явилась орудием уничтожения старого экономического базиса и построения экономического базиса социализма.

Ленин и Сталин не раз подчёркивали, что советская власть не могла бы долго держаться на базе отсталой промышленности. Поэтому индустриализация страны была жизненной необходимостью для создания фундамента социалистической экономики, для упрочения советского государственного строя. Индустриализация дала возможность разрешить противоречие, возникшее в силу того, что самая передовая в мире политическая власть — советская власть — опиралась в нашей стране на чрезвычайно отсталую технически-производственную базу. Ещё в своём известном письме Ленину в марте 1921 года товарищ Сталин прозорливо оценил план Гоэлро — первый план создания индустриальной мощи нашей страны — как единственную в то время марксистскую попытку «подведения под советскую надстройку хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технически-производственной базы» (Соч., т. 5, стр. 50).

Благодаря сознательному воздействию новой политической надстройки на развитие условий материальной жизни общества, благода-

ря руководству партии большевиков и Советского государства индустриализация нашей страны была осуществлена принципиально иначе, чем в главных капиталистических странах, в кратчайший исторический срок, невиданно быстрыми темпами. Начав индустриализацию с развёртывания тяжёлой индустрии, советская власть обеспечила в невиданно короткий срок — за каких-нибудь 12—13 лет — превращение нашей страны из аграрной в индустриальную.

Сознательное руководство партии и Советского государства обеспечило также наиболее быстрое и успешное разрешение труднейшей задачи преобразования сельского хозяйства. В результате осуществления политики коллективизации советская власть получила, по выражению товарища Сталина, социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства — в сельском хозяйстве. Обобщая опыт этого великого исторического преобразования, товарищ Сталин писал:

«В течение 8—10 лет мы осуществили в сельском хозяйстве нашей страны переход от буржуазного индивидуально-крестьянского строя к социалистическому, колхозному строю. Это была революция, ликвидировавшая старый буржуазный хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй. Однако этот переворот совершился не путём взрыва, т. е. не путём свержения существующей власти и создания новой власти, а путём постепенного перехода от старого буржуазного строя в деревне к новому. А удалось это проделать потому, что это была революция сверху, что переворот был совершён по инициативе существующей власти при поддержке основных масс крестьянства» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 29).

Как видно из этих слов, именно воздействие новой политической надстройки на развитие экономики определило своеобразные особенности перехода от старого хозяйственного строя в деревне к новому. Правильная политика партии большевиков, её твёрдое руководство, обеспечившее разгром всех враждебных народу течений и групп — троцкистов, бухаринцев, буржуазных националистов, — было первым и главным условием победы социализма.

В результате ленинско-сталинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства экономический фундамент социализма был создан. Вместо прежней многоукладной экономики, в которой переплетались элементы пяти различных хозяйственных укладов, была построена монолитная социалистическая экономика. Победа социалистической системы хозяйства создала материальные предпосылки для изменения политической и идеологической надстроек советского общества. В докладе на XVII съезде ВКП(б) в 1934 году товарищ Сталин сказал: «Факты говорят, что мы уже построили фундамент социалистического общества в СССР и нам остается лишь увенчать его надстройками, — дело, несомненно, более легкое, чем построение фундамента социалистического общества» («Вопросы ленинизма», стр. 451).

В осуществление этой задачи была принята прежде всего новая Сталинская Конституция — Конституция победившего социализма и социалистической демократии.

Первые советские конституции — Конституция РСФСР 1918 года и Конституция СССР 1924 года — законодательно закрепляли завоевания Великой Октябрьской социалистической революции и сыграли серьёзную роль в борьбе за победу социализма в СССР. Однако после того, как был построен фундамент социалистической экономики, после ликвидации эксплуататорских классов, эти конституции перестали отвечать изменившемуся соотношению классовых сил. Вопрос об изменении Конституции был по инициативе И. В. Сталина поставлен в Центральном Комитете ВКП(б) и затем по предложению ЦК обсуждён на VII съезде

Советов СССР в феврале 1935 года. Назрела необходимость, говорил тов. В. М. Молотов тогда на съезде, привести Конституцию в соответствие с нынешним соотношением классовых сил, в соответствие с полной победой принципов социалистической общественной собственности в нашем Союзе. Принятие Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов в 1936 году новой Конституции СССР и означало, что политическая и юридическая надстройки советского общества были приведены в соответствие с экономическим базисом социализма. Это выразилось в развёртывании до конца социалистической демократии — введении всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании, в перестройке всей системы органов государственной власти и государственного управления и т. д. Это изменение политической надстройки, формы Советского государства было осуществлено по инициативе и под руководством правящей, коммунистической партии, осознавшей назревшую необходимость такого изменения. Оно привело к дальнейшему упрочению советского строя, к усилению диктатуры рабочего класса и превращению её «в более гибкую, стало быть, — более мощную систему государственного руководства обществом...» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 522).

Не меньшее значение имело развитие новой идеологической надстройки в деле строительства социализма. Товарищ Сталин не раз указывал, что изменение сознания людей отстаёт от изменения их бытия. Поэтому построение экономического базиса социализма не означало полного исчезновения пережитков капитализма в сознании людей. Пережитки старых нравов и взглядов, порождённых капиталистическим строем, сохраняются в сознании людей на долгое время после ликвидации капиталистических элементов и построения социализма. Эти пережитки тем более живучи, что их питает, поддерживает и старается оживить находящийся за пределами СССР капиталистический мир. Ввиду этого партия выдвинула на своём XVIII съезде как первоочередную и важнейшую задачу — задачу коммунистического воспитания масс. Коммунистическое воспитание представляет собою решающее средство, необходимое для того, чтобы преодолеть пережитки капитализма и привести сознание людей в соответствие с их новым, социалистическим бытием. Партия нацелила внимание всех партийных организаций на воспитание трудящихся в духе советского патриотизма, дружбы народов, социалистического отношения к труду, к общественному достоянию, правильного понимания общегосударственных интересов.

Задачи коммунистического воспитания потребовали подъёма на более высокий уровень всех средств идеологической работы: пропаганды и агитации, печати, литературы и искусства, дальнейшего развития науки, улучшения работы школ и других учебных заведений и т. д. Принятые партией Ленина—Сталина ещё до войны меры к подъёму исторической науки и улучшению преподавания истории в школах, к усилению пропагандистской работы, повседневная забота партии о развитии литературы, искусства, науки — всё это служило решению поставленной товарищем Сталиным задачи развития идеологической надстройки социалистического общества. Особенно важное значение имеют в этом отношении выход сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)», новое издание Сочинений В. И. Ленина, издание Сочинений И. В. Сталина. Громадное значение имеют также послевоенные решения ЦК ВКП(б) по вопросам литературы, театра, кино, музыки и проведённые в последнее время — под направляющим воздействием идей И. В. Сталина — дискуссии по вопросам философии, биологии, физиологического учения И. П. Павлова, языкознания.

В результате воспитательной работы партии в СССР вырос новый человек, по своим духовным качествам стоящий неизмеримо выше людей капиталистического мира. Новый духовный облик и идейный рост

людей как советских патриотов — это величайшее завоевание социализма, имеющее всемирно-историческое значение. В нашей стране практически осуществляется то «массовое порождение» коммунистического сознания, то «массовое изменение людей», о котором пророчески писали Маркс и Энгельс более столетия назад.

Величественный итог глубочайших социальных преобразований, произведённых советским народом под руководством партии большевиков, подведён в словах товарища Сталина: «На протяжении последних 30 лет в России был ликвидирован старый, капиталистический базис и построен новый, социалистический базис. Соответственно с этим была ликвидирована надстройка над капиталистическим базисом и создана новая надстройка, соответствующая социалистическому базису. Были, следовательно, заменены старые политические, правовые и иные учреждения новыми, социалистическими» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 6). Здесь дано теоретическое обобщение тех великих дел, которые практически совершил под руководством партии Ленина—Сталина советский народ.

Своей разработкой проблемы базиса и надстройки товарищ Сталин внёс новый гениальный вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма, обогатил новыми важнейшими положениями теорию исторического материализма и двинул её вперёд.

Из гениального сталинского анализа взаимоотношения базиса и надстройки непреложно следует, что для осуществления высшей фазы коммунизма в СССР необходимо, прежде всего, дальнейшее развитие и упрочение экономического базиса социализма. Путь к этому указан в величественной программе нового мощного подъёма народного хозяйства СССР, начертанной И. В. Сталиным в его предвыборной речи 9 февраля 1946 года. Успешное завершение первого послевоенного пятилетнего плана свидетельствует о том, что советский народ уверенно идёт вперёд по этому пути.

Из гениального сталинского анализа активной роли надстройки, её влияния на развитие базиса вытекает, далее, необходимость всемерного развития политической и идеологической надстройки социализма как важнейшего условия перехода к коммунизму. Товарищ Сталин учит партию постоянно укреплять наше социалистическое государство, неустанно заботиться о повышении коммунистической сознательности масс, преодолевать пережитки капитализма в сознании людей, систематически повышать уровень своей идеологической работы.

Труды И. В. Сталина по вопросам языкознания имеют огромное принципиальное значение для дальнейшего развития социалистической культуры, для борьбы с буржуазной идеологией; они вдохновляют к творчеству и идейно вооружают весь советский народ ясным пониманием путей развития социалистического общества и его постепенного перерастания в коммунистическое общество.

Разгул фашистской реакции в США

Отвечаем на вопрос тт. Осецкого Н. В. и Ромахина П. Н. (г. Анива, Южно-Сахалинская область): в чём проявляется фашизация внутренней жизни США?

Политическими особенностями империализма, указывал В. И. Ленин, являются реакция по всей линии, усиление национального гнёта в связи с гнётом финансовой олигархии. «Отношения господства и связанного с ним насилия — вот что типично для «новейшей фазы в развитии капитализма», вот что с неизбежностью должно было проистечь и проистекло из образования всесильных экономических монополий» (Соч., т. 22, изд. 4, стр. 195).

В США — царстве монополистических трестов и банков, стране самого бешеного империализма — гнёт финансовой олигархии достигает особенно большой силы. Горстка магнатов монополистического капитала беспощадно эксплуатирует пролетариат, ведёт непрерывное наступление на жизненный уровень трудящихся, проводит авантюристическую внешнюю политику, переходит к прямым актам агрессии против других народов, ведёт преступную войну против корейского народа.

Антинародная политика «торговцев смертью» с Уолл-стрита вызывает обострение внутриполитического положения в стране, рост недовольства широких народных масс. Простые люди Америки начинают понимать, что если империализму удастся развязать новую мировую войну, то она принесёт им неимоверные страдания, разрушение городов и гибель многих и многих людей на американском континенте, солдатчину и бесславную смерть на заокеанских полях сражений.

История учит, что внешняя политика поджигателей империалистических войн неразрывно связана с террором в области внутренней политики в целях подготовки тыла для разбойничьей войны. Когда обычные методы буржуазно-демократического обмана становятся недостаточными для одурачивания масс, империалистическая реакция переходит на путь репрессий, террора, открытого подавления нарастающего недовольства народных масс, обуздания рабочего класса, вступает на путь фашизма. «Фашизм,— как указывает товарищ Сталин,— есть реакционная сила, пытающаяся сохранить старый мир путём насилия» («Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 608).

Этот процесс и происходит ныне в США, где заклятые враги мира и демократии — капиталистические монополии, в руках которых полностью находится государство, — стали проводить фашизацию государственной системы и применять фашистские методы подавления всего передового и демократического. Из государственных учреждений изгоняются все сколько-нибудь прогрессивно настроенные люди. Правительство США приклеило свыше чем 170 прогрессивным организациям ярлык «подрывных» и на этом основании увольняет членов таких организаций из правительственных учреждений и предприятий по причине «нелойяльности». Федеральное бюро расследований, подвергнув «проверке» свыше 2,5 миллиона служащих и рабочих правительственных учреждений и предприятий, объявило многие тысячи людей «подозрительными». По признанию Трумэна, сделанному им в речи на обеде «Федеральной юридической ассоциации», в США ведётся расследование дел более тысячи

граждан с целью определить, следует ли лишить их гражданства США за то, что они якобы принимают участие в «подрывной деятельности». Уже изданы приказы о высылке большого числа лиц из США за «связь с коммунизмом».

Фашистские методы правящих кругов США наглядно проявляются и в действиях наделённой инквизиторскими полномочиями комиссии палаты представителей по расследованию «антиамериканской» деятельности. Огромную власть в США получило федеральное бюро расследований, созданное под предлогом борьбы с уголовными преступлениями, но уже давно превратившееся в тайную политическую полицию, в американское издание гестапо. ФБР засылает агентов-провокаторов в демократические организации, завело «дела» на 60 миллионов граждан, подслушивает телефонные разговоры, перехватывает частную переписку. Система политического сыска охватывает своими щупальцами буквально всё население США. Известно, что к концу 1949 года в архивах ФБР находились 113 миллионов отпечатков пальцев американских граждан, то есть фактически всего взрослого населения США. Таким образом, каждый американец, по существу, взят охранкой на учёт как потенциальный преступник.

Империалистическая буржуазия США использует государственную власть для разгрома демократических организаций. Фашистская реакция США, следуя по стопам Гитлера и Муссолини, прежде всего повела «крестовый поход» против американских коммунистов — самых последовательных борцов за мир и демократию. Федеральное бюро расследований и комиссия по расследованию «антиамериканской» деятельности сфабриковали против руководителей Коммунистической партии США обвинение в «заговоре», основанное на ложных показаниях полицейских шпионов и провокаторов. Инсценировка суда над руководителями компартии и осуждение их на длительное тюремное заключение окончательно разоблачили намерение правящих кругов установить в США режим фашистского произвола.

Разнузданный террор американской реакции против прогрессивных людей особенно усилился после начала корейской авантюры империализма США.

Вступивший на днях в силу закон «о внутренней безопасности» является образчиком фашистского законодательства. Закон под угрозой десятилетнего тюремного заключения и огромных штрафов требует немедленной регистрации в полицейских органах членов коммунистической партии и других демократических организаций и устанавливает для них режим строжайшего полицейского надзора, по существу лишая их элементарных гражданских прав. Закон предусматривает, в случае если президент объявит «чрезвычайное положение», массовые аресты и заключение в концентрационные лагери без суда так называемых «подрывных элементов», к числу которых, как известно, американские власти относят всех прогрессивных людей. По заявлению федерального бюро расследований, этот закон распространится на 550 тысяч «коммунистов и сочувствующих». Этот и аналогичные ему антидемократические юридические акты, принятые в ряде штатов, преследуют цель запретить Коммунистическую партию США и другие демократические организации, поставить их вне закона.

Монополистический капитал перешёл в открытое наступление на рабочий класс и его профсоюзные права. Закон Тафта — Хартли, принятый ещё в 1947 году, запрещает профсоюзам заниматься политической деятельностью, ограничивает всякую другую деятельность профсоюзов и, в частности, право профсоюзов заключать коллективные договоры с предпринимателями. Ныне эксплуататоры при помощи реакционных

профсоюзных главарей хотят лишить рабочий класс права стачек, возможности защищать свои интересы.

Фашиствующие американские мракобесы, подобно гитлеровцам, преследуют прогрессивную интеллигенцию. Проводится проверка «благонадёжности» американских учёных. Из высших учебных заведений увольняют преподавателей, заподозренных в прогрессивных взглядах. По примеру японских милитаристов, американские реакционеры вводят систему «контроля над опасными мыслями». Свирепствует негласная реакционная цензура. Редакции газет и радиокомпании увольняют прогрессивных журналистов и радиообозревателей.

Правящие круги США с особой ожесточённостью обрушиваются на движение сторонников мира. Так, недавно в Нью-Йорке трумэновская полиция учинила дикую расправу над мирной демонстрацией сторонников мира. Аресты, судебные расправы, зверские приговоры прогрессивным деятелям — такова Америка сегодня. В тюрьму уже брошен генеральный секретарь Коммунистической партии США Юджин Деннис. Долголетнее тюремное заключение угрожает десяти другим руководителям компартии. Министерство юстиции США намерено, как сообщает американская печать, отдать под суд 12 600 человек «за активную коммунистическую деятельность». В тюремных казематах томятся известные прогрессивные деятели, члены исполкома Объединённого комитета помощи антифашистам-эмигрантам, отказавшиеся отвечать комиссии по расследованию «антиамериканской» деятельности на провокационные вопросы о своих политических убеждениях и связях. Всем им было предъявлено обвинение в «неуважении к конгрессу». В числе заключённых десять прогрессивных голливудских деятелей, а также профсоюзные активисты, честно отстаивающие интересы рабочего класса. Реакция преследует известного борца за мир, негритянского певца Поля Робсона.

Фашизация США особенно резко проявляется в засилье военщины. Милитаристские круги США, находящиеся на службе у монополистического капитала, оказывают всё большее влияние на политическую жизнь страны, всё глубже проникают в различные отрасли хозяйства. Представители монополий держат в своих руках важнейшие посты в военном аппарате, в то же время они предоставляют милитаристам ключевые позиции в правительственном аппарате. Это прямое использование монополиями представителей военной касты в государственном аппарате является одним из признаков установления монополистическо-милитаристской диктатуры в США. Американские прогрессивные деятели подчёркивают, что американская военщина по заказу монополий превращает США в «гарнизонное государство», в большую военную казарму.

Система открытого террора, проводимая государственным аппаратом, поход против компартии США и других демократических организаций, «контроль над опасными мыслями», создание разветвлённой системы политического сыска, безнаказанные убийства из-за угла коммунистов означают превращение США в полицейское государство, отказ от последних остатков буржуазного демократизма и введение фашистских порядков.

Разгул белого шовинизма, полное бесправие обездоленного 14-миллионного негритянского народа, дискриминация и преследование 10 миллионов американцев славянского происхождения, рост антисемитизма, политика подавления всех национальных групп не англо-саксонского происхождения — всё это также свидетельствует о фашизации США.

Походом на демократические свободы и профсоюзные права в США непосредственно руководит финансовая олигархия США. Известно, например, что проект антирабочего закона Тафта — Хартли был разработан в недрах Национальной ассоциации промышленников. Руководство

обеих партий монополистического капитала — демократической и республиканской, партий-близнецов,— своей двухпартийной программой наступления на рабочий класс и подготовки новой мировой войны способствует росту фашизма в США, толкает страну к фашизму.

Уолл-стрит создаёт различные организации фашистского типа. Крупнейшая реакционная организация — Американский легион — создана монополистами США и существует на их средства. Американский легион вербует своих членов среди мелкобуржуазных и деклассированных элементов. Можно сказать, что это лейб-гвардия Уолл-стрита, используемая в качестве штрейкбрехерской организации для подавления стачек, для расправы с рабочими-активистами. Американский легион выступает вдохновителем и организатором травли прогрессивных элементов в США. Американец Джастин Грей, автор книги «Правда об Американском легионе», сам в прошлом служивший в Национальном штабе Американского легиона, с полным на то основанием пишет: «Американский легион может сыграть в США такую же роль, какую сыграли «Боевые кресты» во Франции, «Стальной шлем» и даже штурмовики и эсэсовцы — в Германии». Другой архиреакционной политической организацией является общество «Американское действие», получившее в США название «политической руки внутреннего фашизма».

В южных штатах свирепствует черносотенная банда плантаторов — Ку-клукс-клан,— поощряемая правящими кругами. Путём террора, судов Линча она стремится подавить прогрессивное движение негритянского народа, а также профсоюзные и другие демократические организации. Сейчас эта террористическая расистская организация распространяется и на северные промышленные штаты. Одним из столпов мракобесия, вдохновителем и участником «антикоммунистического похода» является реакционная верхушка католической церкви, тесно связанная с Ватиканом.

В США усиленно насаждаются под разными наименованиями фашистские организации. В конце января текущего года происходила конференция фашистских и профашистских организаций, в том числе представителей Национальной ассоциации промышленников, Торговой палаты США, Американского легиона, Ку-клукс-клана, на которой было решено создать «постоянную проамериканскую антикоммунистическую объединённую организацию».

Изгнанные из стран народной демократии презренные предатели также нашли себе приют в США. Копируя методы гитлеровского гестапо, американская разведка засылает шпионов, диверсантов, наёмных убийц в страны народной демократии.

В походе реакции против демократии особо гнусную роль играют мобилизованные империализмом предатели рабочего класса из числа жёлтых профсоюзных бюрократов и правых социал-демократов. Фашизм опирается на активную поддержку продажных, реакционных лидеров Американской федерации труда и Конгресса производственных профсоюзов. Профсоюзные империалисты США и правые социал-демократы — платная агентура монополий в рабочем движении — пытаются обезоружить рабочий класс США в его борьбе против монополистического капитала, фашизма и войны, помогают правящим империалистическим кругам осуществлять разбойничье нападение на корейский народ, идут на прямой сговор с фашистами. Секретарь Конгресса производственных профсоюзов (КПП) Кэри нагло заявил: «В новой войне мы объединимся с фашистами, чтобы разгромить коммунистов».

Используя все средства идеологического воздействия — печать, радио, кино и т. д., — американский империализм ведёт преступную пропаганду новой мировой войны, распространяет военный психоз, шовинизм и милитаризм. Как цинично заявляет, дословно повторяя гитлеровские изре-

чения, отдел «просвещения» Национальной ассоциации промышленников, в своей пропаганде он исходит из того, что «народ в массе своей не интересуется деталями. Он склонен мыслить общими формулами. На него оказывают влияние несложные идеи, действующие на эмоции».

Правящие круги США прикрывают фиговым листком американской демократии свою разбойничью империалистическую сущность. Фашизация США проводится под идеологическим прикрытием «американизма». Идеологи американского фашизма проповедуют звериный шовинизм, национализм и расизм. Бредовые теории об «избранной нации», об американской «сверхнации», единственно полноценной нации, которая якобы должна господствовать над отсталыми нациями мира, являются американским изданием гитлеровской расовой теории. Расовая и национальная ненависть — неотъемлемая черта американского фашизма.

* * *

Правящие круги США толкают страну на путь фашизма и войны. Фашизация США является частью заговора империалистической реакции против мира во всём мире, против демократии. Однако победа фашизма в США, как и развязывание новой мировой войны, не является фатальной неизбежностью. Рабочий класс и все передовые люди в США, вдохновляемые международным движением сторонников мира, дают отпор нажиму реакции. Они всё более отчётливо понимают, что американский империализм вовсе не так силён, как он пытается себя представить, что самый факт обращения во внутренней политике к террористическим методам, а во внешней — к политике войны говорит о слабости империалистической буржуазии. В авангарде рабочего класса и всех демократических сил США идёт Коммунистическая партия США, которая, несмотря на оголтелую травлю и зверские преследования со стороны фашистской реакции, ведёт неустанную борьбу за мир и свободу, выступает против военной интервенции в Корее, против фашизации политической жизни в США.

В связи с вступлением в силу реакционного закона «о внутренней безопасности» Национальный комитет Коммунистической партии США опубликовал заявление, в котором говорится:

«Настало время создать и укрепить все демократические организации рабочих и всего народа. Настало время стать на защиту всех наших завоёванных демократических прав и укрепить их путём мужественных объединённых действий. Настало время, чтобы все, ненавидящие фашизм, действовали вместе, независимо от политических убеждений. Профсоюзы должны продолжать и ещё больше усилить свою экономическую борьбу и удвоить усилия, направленные на отмену закона Тафта — Хартли. Негритянский народ должен укрепить своё растущее единство, настаивать на своих требованиях, добиваясь осуществления программы действительных гражданских прав, и укрепить свои связи с профсоюзами и всеми своими союзниками... Борьба за мир должна объединить новых сторонников...»

О своей решимости бороться за отмену фашистского закона «о внутренней безопасности» заявили Национальный комитет прогрессивной партии и другие демократические организации.

Сплочение демократических сил, рост и укрепление единства рабочего класса США, выковывание единого и народного фронта борьбы создадут непреодолимую преграду на пути империалистической реакции и помогут сорвать её планы установления фашизма и развязывания новой мировой войны.

В. СЕРЕГИН

Шумахеровцы — злейшие враги мира и демократии

Отвечаем на вопрос тов. Михайлык В. К. (г. Баку) о предательской роли немецких правых социал-демократов.

Мощная кампания сторонников мира по сбору подписей под Стокгольмским воззванием о запрещении атомного оружия ещё более содействовала разоблачению предательской политики правых немецких социал-демократов. Никакие пропагандистские увёртки не дали правым социал-демократам возможности отвертеться от ответа на прямо поставленный вопрос: за мир или против мира? Припёртые к стене, главари правых социал-демократов Шумахер, Олленхауэр, Шмидт, Ройтер и другие вынуждены были признаться, что они против запрещения атомного оружия и полностью поддерживают агрессивные планы американских и английских империалистов.

Товарищ Сталин указывал: «Нынешний социал-демократизм есть идейная опора капитализма. Ленин был тысячу раз прав, когда он говорил, что нынешние социал-демократические политики являются «настоящими агентами буржуазии в рабочем движении, рабочими приказчиками класса капиталистов», что в «гражданской войне пролетариата с буржуазией» они неизбежно станут «на сторону «версальцев» против «коммунаров»» (Соч., т. 10, стр. 249—250).

Вся деятельность правых германских социал-демократов полностью подтверждает эту оценку. В послевоенное время они верно служат американскому и английскому империализму и борются против демократических народов. Их заокеанские единомышленники не стесняются говорить об этом открыто. Правый социал-демократ Браунталь в журнале монополистов США «Форин афферс» в июле 1949 года писал: «Социалисты Западной Европы фактически заключили союз с капиталистической Америкой против коммунистической России... Возможность войны против Советского Союза не исключена, и социалистические партии заявили о своей готовности поддержать такую войну в случае, если она разразится».

Союз с империалистами является основой внешней и внутренней политики шумахеровцев — правых социал-демократов в Германии. Эти холопы американского империализма стали самыми ярыми пропагандистами новой мировой войны против демократических народов, сторонниками реваншизма. Набивая себе цену, шумахеровцы постоянно заверяют своих хозяев в том, что «ни в Германии, ни в Европе нет более надёжной силы в борьбе против Востока, чем социал-демократическая партия». Это — подлинные слова вожака социал-демократической партии Шумахера.

Ненависть шумахеровцев к демократическим народам не знает границ. В то время как всё прогрессивное человечество возмущено американской агрессией в Корее, варварскими бомбардировками корейских городов и сёл, шумахеровцы одобряют эти разбойничьи действия и восторгаются «твёрдой политикой» империализма США. Многие из них открыто высказались за предложение так называемого Международного комитета по изучению европейских проблем об уничтожении корейского народа при помощи атомной бомбы.

Так же враждебно относятся шумахеровцы к демократическим народам Европы. Во время событий в Берлине в 1948—49 годах они всячески толкали империалистов на агрессивные действия и с пеной у рта доказывали, что «Берлин сто́ит войны». В мае 1950 года Шумахер, выступая в Берлине, призывал американцев применить танки против общегерманского слёта молодёжи.

Социал-демократическая печать систематически требует «нажима» на демократические народы Европы. Недавно представители верхушки правых социал-демократов обратились к англо-американским властям в Германии с просьбой привести в состояние полной боевой готовности оккупационные войска на границе Германской демократической республики и мобилизовать западногерманские полицейские силы. 26 июня политический секретарь гамбургской социал-демократической организации Шмедеман потребовал: «Теперь мы не имеем права больше отказываться от ремилитаризации Западной Германии, надо взяться за оружие». Видный функционер СДП Э. Граф пошёл ещё дальше. Он прямо заявил, что руководство западноберлинской организации СДП видит единственный выход из катастрофического положения в быстром развязывании новой войны.

Некоторые шумахеровцы откровенно мечтают о повторении «подвигов» своих кровавых предшественников Носке и Шейдемана и об их «славе». Так, бургомистр Западного Берлина Крессман 25 августа, внося на одном из собраний предложение о создании в Западном Берлине военных организаций, заявил: «Мы должны создать все предпосылки для ремилитаризации. Вспомним о Носке, который в своё время тоже подготовил создание вооружённых сил».

К требованию «взяться за оружие» против демократических народов сводится сейчас по существу вся политика шумахеровского руководства СДП. Совсем недавно, 16 сентября, на собрании функционеров СДП в Штутгарте Шумахер, одобряя ремилитаризацию Западной Германии и говоря «о готовности немцев участвовать в международной армии», воинственно заявил: «Мы готовы вновь взяться за оружие».

С помощью шумахеровцев в Западной Германии уже началось создание 450-тысячной наёмной армии, издевательски названной «рабочими соединениями». В качестве основы для формирования этой армии используются «промышленная полиция» и «рабочие батальоны». Многие руководящие посты в этой полиции занимают правые социал-демократы. На службу западногерманской армии шумахеровское руководство намерено поставить весь свой многочисленный шпионско-диверсионный аппарат во главе с так называемым Восточным бюро, специально созданным для подрывной работы в Германской демократической республике.

Разжигая военный психоз, шумахеровцы подстрекают империалистов к быстрейшему развязыванию войны, не гнушаясь при этом самыми грязными средствами. Например, шумахеровцы провокационно «попрекают» империалистов «бессилием и трусостью» перед демократическими народами. В связи с последней конференцией в Лондоне заместителей министров иностранных дел стран Атлантического блока шумахеровцы демагогически кричали о «бессилии» стран Атлантического блока: они-де ограничиваются лишь принятием резолюций и деклараций. На заседании Центрального правления СДП в июле этого года сам Шумахер плакался, что, «если так пойдёт дело дальше, союзники опоздают и окажутся неспособными защищать Западную Германию».

Пытаясь сбить с толку общественное мнение и подготовить почву для войны, шумахеровцы систематически ведут гнусную травлю Советского Союза, стран народной демократии, Германской демократической республики. Не проходит и дня, чтобы шумахеровцы не пустили в ход какую-нибудь подлую клевету против народов этих стран.

Правые немецкие социал-демократы при случае ещё разглагольствуют о «социализме» и «демократии». На деле же они всеми силами стремятся укрепить капитализм в Западной Германии. Прикрываясь лжетеорией «демократического социализма», в основу которого они кладут пресловутое «сотрудничество классов», шумахеровцы помогли сохранению власти немецких монополистов, открыто поддерживают восстановление в правах бывших нацистов, военных преступников и содействуют созданию многочисленных неофашистских партий и организаций. Они активно помогли империалистам в срыве потсдамских решений, в создании боннской «конституции», явились инициаторами унизительного оккупационного статута. Не последнюю роль они сыграли в оккупации Рура американскими и английскими монополиями и в присоединении Саарской области к Франции. В настоящее время шумахеровцы усердно поддерживают «план Шумана» по объединению стальной и угольной промышленности Западной Германии и Франции и ратуют за участие Западной Германии в «европейском совете» и в Атлантическом пакте.

Уже один перечень таких фактов показывает, что шумахеровская клика является ударным отрядом поджигателей войны. «Социалист» Шумахер и глава боннского «правительства», крупный капиталист Аденауэр — это по существу два империалистических близнеца. Нет ни одного вопроса, по которому между ними были бы разногласия. Так называемая шумахеровская «конструктивная оппозиция» фактически является придатком буржуазных партий в боннском бундестаге. Карло Шмидт признал на гамбургской конференции СДП в апреле 1950 года, что социал-демократическая оппозиция — «принадлежность государственного аппарата». Общеизвестно, что эти «оппозиционеры» заседают за одним столом с империалистами в различных европейских советах и комитетах. Если иногда шумахеровцы и разыгрывают «оппозицию», то лишь из демагогических соображений.

Сотрудничество с империализмом стало для шумахеровцев вопросом жизни. Социал-демократический депутат боннского бундестага Венер в беседе с берлинскими социал-демократами призывал их приложить все усилия для «оздоровления» международного капитализма, ибо если он ослабнет, то социал-демократия не будет в силах противодействовать коммунистам. «Поэтому СДП,— говорит он,— защищая капитализм, защищает социал-демократию... Защищать нужно всеми средствами, в том числе и вооружённым путём».

Шумахеровцы являются прямыми соучастниками всех преступлений, совершаемых империализмом в Западной Германии. Ещё в 1948 году на съезде СДП Шумахер с пафосом заявил, что «в Германии невозможно было бы проводить прочную политику без социал-демократической партии». Ныне в результате политики шумахеровцев трудящиеся массы Западной Германии лишены всех прав и свобод, подвергаются двойному гнёту — со стороны немецких и иностранных капиталистов. Жизненный уровень трудящихся в Западной Германии снижается, реальная заработная плата сокращается, цены систематически растут, число безработных достигает 2,5 миллиона человек. В то же время прибыли немецких монополистов увеличились по сравнению с 1946 годом в 3—4 раза.

Цепные псы империализма, шумахеровцы подавляют в Западной Германии всякое демократическое движение, травят сторонников мира, преследуют сборщиков подписей под Стокгольмским воззванием и помогают властям производить их аресты. Только в одном Западном Берлине по распоряжению социал-демократического обербургомистра Ройтера в июле — августе были брошены в тюрьму сотни сторонников мира.

Правые социал-демократы особенно боятся движения за единство Германии. Во всех организациях, находящихся под их влиянием, под угрозой репрессий запрещено выступать в поддержку Национального фронта

демократической Германии. Сторонники Национального фронта исключаются из социал-демократической партии и профсоюзов. В Западной Германии сейчас объявлен яростный поход против Коммунистической партии Германии, и, разумеется, шумахеровцы выступают в качестве доносчиков, открыто требуют запрещения компартии.

Последний съезд СДП, состоявшийся в Гамбурге в конце мая 1950 года, особенно наглядно показал засилье предательской, реакционной верхушки во главе с Шумахером. Делегаты съезда никем не избирались, а были назначены сверху из числа верных приверженцев Шумахера — партийных чиновников. В последнюю минуту на съезд были приглашены в качестве «представителей рабочих» 10 членов производственных советов, и то лишь с правом совещательного голоса. На предшествовавших съезду «конференциях» низовых социал-демократических организаций делегатам дали возможность только заслушать доклады, но не разрешили их обсуждать.

Низовые социал-демократические организации внесли на рассмотрение съезда более десяти резолюций с требованием определить позицию социал-демократической партии по многочисленным социально-экономическим вопросам в Западной Германии. Однако съезд обошёл молчанием эти резолюции: их обсуждение задело бы интересы немецких и американских монополистов.

На гамбургском съезде СДП окончательно выяснилась полная зависимость шумахеровцев от их хозяев. Характерен такой факт. Под давлением низов социал-демократии гамбургский съезд вынужден был всё же принять резолюцию против вступления социал-демократической партии в «европейский совет». Но достаточно было окрика из Вашингтона, чтобы шумахеровское руководство через месяц после съезда вопреки принятой резолюции назначило для участия в «европейском совете» свою делегацию.

Реакционный курс верхушки вызывает растущее недовольство и оппозицию со стороны рядовых социал-демократов. Конференция прогрессивных социал-демократов, созванная в октябре 1949 года во Франкфурте-на-Майне, высказалась против проамериканской политики шумахеровского руководства. Прогрессивные социал-демократы создали группу под названием «Социал-демократическое действие» и избрали Центральный совет во главе с фон Магуи и Купером. Параллельно с гамбургским съездом шумахеровцев «Социал-демократическое действие» провело в Гамбурге свою конференцию. Конференция осудила антинародные решения шумахеровского съезда и призвала своих сторонников активно бороться вместе с коммунистами против американских поджигателей войны.

Шумахеровцы своей открытой поддержкой империализма вызывают всё возрастающее возмущение в низах социал-демократической партии. Оппозиция прогрессивных социал-демократов, несомненно, будет усиливаться. Большую роль сыграет мощное движение сторонников мира и движение Национального фронта демократической Германии, которые находят широкое сочувствие у немецкого народа и поднимают его на борьбу против ремилитаризации Западной Германии и планов её превращения в базу агрессии, на борьбу за мир, за создание единой демократической и миролюбивой Германии.

И. КАБИН

План Шумана—план поджигателей войны

Отвечаем на вопросы тт. Поповой Е. С. (Москва) и Гларова С. И. (ст. Филипповка, Чкаловской области) о сущности плана Шумана.

9 мая 1950 года — накануне сепаратного лондонского совещания министров иностранных дел США, Англии и Франции по германскому вопросу — французский министр иностранных дел Робер Шуман выступил с планом слияния угольной и металлургической промышленности Франции и Западной Германии. Непосредственно перед лондонским совещанием, открывшимся 11 мая, государственный секретарь США Ачесон прибыл в Париж для переговоров с французскими правящими кругами. Под прямым давлением США было решено, что французская дипломатия возьмёт на себя почин в выдвижении плана слияния двух важнейших отраслей промышленности Франции и Западной Германии.

Первоначально намеченные Шуманом рамки слияния в дальнейшем расширились — американские империалисты поставили вопрос о слиянии металлургической и угольной промышленности не только Франции и Западной Германии, но и Великобритании, Италии, Голландии, Бельгии и Люксембурга, то есть слияния — под командой американских магнатов, действующих через своих рейнско-рурских младших партнёров, — всей тяжёлой промышленности Западной Европы.

Основой этого промышленного концерна должны, по мысли его инициаторов, стать два важнейших угольных и железорудных бассейна Западной Европы — Рурская область и Лотарингия. По существу, речь идёт прежде всего о «бракосочетании рурского угля с лотарингской рудой», к чему всегда стремились немецкие империалисты. Опыт второй мировой войны показал, что́ означает осуществление этой империалистической затеи. Гитлеровцы, оккупировав Францию, провозгласили «объединение» Рура с Лотарингией основой пресловутого «нового порядка» в Европе и превратили Лотарингию в поставщика металлургического сырья для предприятий Рура. План Шумана преследует цель обеспечить господство рейнско-рурских монополистов — слуг Уолл-стрита — над промышленностью Западной Европы. Это господство в проектируемом угольно-металлургическом объединении обусловливается подавляющим превосходством угольной и металлургической промышленности Западной Германии над промышленностью других западноевропейских стран.

Добиваясь слияния промышленности Западной Германии и Франции, а по возможности, и других западноевропейских стран, американские империалисты хотят создать в Европе крупнейший арсенал для агрессивного североатлантического блока, подчинить себе экономику всех капиталистических стран Европы.

По замыслам авторов плана Шумана, всё производство в странах Западной Европы должно быть переключено на военные рельсы. План Шумана означает, следовательно, новое чудовищное усиление гонки вооружений в Западной Европе. Попытка осуществления этого плана американских империалистов — свидетельство усиленной подготовки новой мировой войны.

Проведение в жизнь плана Шумана имело бы самые губительные последствия для стран Западной Европы. Новый угольно-металлургиче-

ский концерн позволил бы американским монополиям охватить своими щупальцами экономику всей Западной Европы и стать её подлинным властелином.

Из опубликованного французским министерством иностранных дел полного текста плана Шумана явствует, что инициаторы плана намерены покончить с суверенитетом западноевропейских стран, подчинив фактически правительства этих стран так называемому «наднациональному органу», в котором будут хозяйничать американские империалисты. В проекте плана Шумана прямо указано, что решения этого органа будут обязательными для правительств соответствующих стран, что он будет контролировать не только производство, но и ввоз и вывоз угля и стали, устанавливая по своему усмотрению цены на них.

Предусмотренная планом отмена таможенных пошлин на сталь и уголь для участников плана и создание «единого рынка угля и стали» также выгодны в первую очередь мощным американским монополиям и магнатам немецкой тяжёлой промышленности. Перед ними открылись бы широкие возможности — наводнить своими товарами более слабые в экономическом отношении западноевропейские страны и тем самым подавить их промышленность.

Империалисты США уже сейчас предписывают свёртывание производства стали и добычи угля во Франции, Бельгии, Люксембурге и других западноевропейских странах. Наряду с сокращением производства и ростом безработицы план Шумана угрожает дальнейшим значительным снижением жизненного уровня рабочих западноевропейских стран, низведением его до нищенского уровня жизни рабочих Западной Германии, которых империалисты держат и намерены держать в чёрном теле. Осуществление плана Шумана ещё больше усилило бы власть монополий США в Западной Германии и означало бы её полное превращение в колониальный придаток Уолл-стрита.

Капиталисты западноевропейских стран, и прежде всего Западной Германии и Франции, во имя своей узко классовой политики открыто предают национальные интересы, причём правители Франции выступают в роли раболепных посредников между империалистами США и маршаллизованными странами. Боннские марионетки, в свою очередь, всячески выслуживаются перед американскими хозяевами. Английские правители, сделав ряд оговорок и отказавшись вести переговоры о плане Шумана, пытаются обеспечить за собой хотя бы роль первого прислужника, которая по плану Шумана отводится западногерманским марионеткам США.

С особой силой разногласия по поводу плана Шумана обнаружились на происходившей с 7 по 28 августа сессии так называемого Европейского совета. Английский консерватор Макмиллан внёс свой план объединения угольной и металлургической промышленности Западной Европы. В этом проекте на первое место выдвинуты, разумеется, английские магнаты вместо рейнско-рурских металлургических магнатов, как намечено в шумановском угольно-металлургическом концерне. Макмиллан предложил прежде всего ограничить полномочия так называемого «наднационального органа», в котором неизбежно решающее влияние будет обеспечено западногерманским монополистам. Далее, Макмиллан предложил подчинить «наднациональный орган» Европейскому совету, где первую скрипку, как известно, играют английские империалисты. Обсуждение предложений Макмиллана вылилось в острую перепалку между сторонниками американского плана Шумана и приверженцами английского плана. На защиту плана Шумана стали лишь французские и западногерманские представители. Показательно, что по указанию из Вашингтона руководитель немецкой делегации на парижском совещании участников плана Шумана поспешил заявить о несогласии Западной Германии и Франции с выдвинутым в Европейском совете анг-

лийским предложением. Как видим, проект создания угольно-металлургического концерна в Западной Европе вызвал глубокие разногласия и грызню внутри империалистического лагеря.

Правосоциалистические холопы американского империализма в своём лакейском усердии пошли ещё дальше авторов плана Шумана. 25 мая правосоциалистические лидеры маршаллизованных стран опубликовали в Лондоне план «интернационализации промышленности», в котором предусматривается «слияние» не только угольной и металлургической промышленности, но и транспорта и энергетики Западной Европы. По этому плану, вся промышленность и железнодорожный транспорт Западной Европы должны быть в конечном итоге подчинены «международному контролю», фактически контролю монополий США. Так правые социалисты спешат выдать своим американским хозяевам всю Западную Европу на разграбление.

Рабочий класс мобилизует свои силы для отпора этим замыслам американских поджигателей войны. Французские и немецкие рабочие показывают пример подлинной международной солидарности в борьбе против плана Шумана. 19 июня 1950 года представители Всеобщей конфедерации труда Франции и Объединения свободных немецких профсоюзов опубликовали совместную декларацию, в которой обязались крепить боевое единство французского и немецкого рабочего класса для отпора всем «попыткам объединения под руководством американских капиталистов угольной и металлургической промышленности Франции, Западной Германии и других стран Западной Европы».

Вслед за соглашением между Всеобщей конфедерацией труда Франции и Объединением свободных немецких профсоюзов о мерах борьбы против плана Шумана боевой союз для тех же целей заключили французские и немецкие рабочие металлургической промышленности. В середине августа на центральной конференции профсоюза горняков в Лейпциге был подписан договор о сотрудничестве между немецкими и французскими горняками, которые обязались «решительно противодействовать губительной для рабочего класса обеих стран политике Шумана — Аденауэра». Таким образом, французские и немецкие рабочие показали путь действительного объединения трудящихся для защиты их общих интересов против наступления капитала.

Семь коммунистических партий Западной Европы в совместной декларации, опубликованной 4 июля, призвали рабочий класс крепить узы братской солидарности и взять на себя руководство борьбой народов за национальную независимость и мир. Приветствуя инициативу Всеобщей конфедерации труда Франции и Объединения свободных немецких профсоюзов, коммунистические партии Франции, Западной Германии, Италии, Великобритании, Бельгии, Голландии и Люксембурга обязались отдать все силы для того, чтобы «сорвать милитаристский союз магнатов военной промышленности и организовать мирный союз народов, миллионов простых людей, не желающих войны». Состоявшаяся в конце сентября этого года в Париже международная конференция трудящихся горной и металлургической промышленности постановила провести 15 ноября международный день борьбы против плана Шумана.

Под руководством рабочего класса и его авангарда — коммунистических партий — широчайшие трудящиеся массы западноевропейских стран включаются в борьбу против плана Шумана — плана поджигателей войны, в борьбу за жизненные интересы народов, за мир и национальную независимость.

Д. МЕЛЬНИКОВ

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О распространении передового опыта

(Обзор выпущенной в 1950 году Профиздатом литературы о новаторах производства)

Социалистическое соревнование в нашей стране охватывает миллионы советских тружеников. Во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства новаторы создают передовые, лучшие методы и способы труда. Обогащая практику социалистического строительства, передовики производства находят всё новые и новые ресурсы и возможности повышения производительности труда, улучшения качества продукции, экономии материалов, ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Интересы дальнейшего развития социалистического хозяйства требуют самого широкого и систематического обобщения и распространения опыта новаторов, его планомерного и настойчивого внедрения в производство. Довести лучшие методы и приёмы организации труда, всё новое и прогрессивное, созданное творчеством новаторов, до широких масс трудящихся — дело большой государственной важности. Исключительно велико значение опыта мастеров социалистического производства и для стран народной демократии. Советские стахановцы своими трудовыми достижениями подают пример беззаветного служения Родине, великому делу построения коммунизма.

Важная и ответственная роль в пропаганде передового опыта принадлежит книжным издательствам, в частности, Профиздату — издательству ВЦСПС.

Уже в течение нескольких лет Профиздат выпускает в серии «Стахановцы новой сталинской пятилетки» (ныне выходящей под названием «Новаторы сталинской пятилетки») брошюры, написанные передовиками производства. В 1950 году вышло несколько книжек этой серии. Авторы брошюр — текстильщицы М. Рожнева и Л. Кононенко, токарь Б. Кулагин, проходчик шахты П. Поджаров, доменщик А. Филиппов, механик-наладчик Е. Седова, маляр В. Скитев — подробно рассказывают о своих методах и приёмах достижения высоких показателей труда. Стремление как можно полнее осветить свой опыт естественно для новаторов социалистического производства, считающих своим патриотическим долгом распространение лучших методов труда. Автор брошюры «Бесперебойная работа конвейера» Екатерина Седова пишет: «В этой брошюре я описала свой опыт стахановского труда. Мне кажется, что многие наладчики-ремонтники смогут использовать его в своей работе...». «В нашей стране любое достижение одного становится достоянием всех,— подчёркивает Б. Кулагин. — Буду рад, если и моя книга поможет нашему общему делу — распространению стахановского опыта».

Источник всех побед советских тружеников — их горячий патриотизм, беззаветная преданность социалистической Отчизне. Хорошо сказал об этом Александр Чутких в предисловии к книге М. Рожневой и Л. Кононенко «Тебе, Родина»: «Добиваясь высокой производительности труда, советские люди вместе с тем стремятся как можно лучше использовать сырьё, материалы, инструменты, оборудование, увеличивать выпуск от-

личных изделий, неустанно снижать себестоимость продукции. В этом находит своё проявление высокая сознательность советских людей — строителей коммунистического общества, их непреклонное стремление приумножать могущество и славу любимой Родины».

Существенно важно, что в подготовленных и изданных Профиздатом книжках этой серии не только описаны приёмы и методы стахановского труда, но показаны и пути, по которым шли новаторы к достижению поставленной цели, показано, в каких условиях рождалось каждое начинание стахановцев. Авторы брошюр приводят многочисленные примеры того, как овладение новыми достижениями науки и техники, повседневная напряжённая учёба помогали добиваться производственных успехов. Благодаря поддержке коллектива и руководству партийных организаций, отмечают авторы брошюр, их передовой производственный опыт быстро подхватывался и распространялся, становясь достоянием широких масс.

Во всех рецензируемых брошюрах правильно вскрывается одна из важнейших черт современного этапа развития стахановского движения. Она заключается в том, что патриоты-новаторы дополняют опыт друг друга самыми разнообразными предложениями и начинаниями, взаимно обогащая стахановские приёмы работы и методы организации труда в целях повышения его производительности.

Так, подхватив почин Николая Российского о переходе к коллективной стахановской работе, механик-наладчик швейных машин Е. Седова добивается бесперебойной работы оборудования. Московская ордена Трудового Красного Знамени швейная фабрика № 5, где работает тов. Седова, оснащена новой техникой, но машины иногда выходили из строя, терялось драгоценное время. С таким положением стахановка мириться, конечно, не могла. Побывав на нескольких швейных фабриках, в научно-исследовательском институте швейной промышленности, продумав свои наблюдения и накопленный производственный опыт, Екатерина Седова поставила перед собой сложную и ответственную задачу — совершенно не допускать простоев машин по вине механика-наладчика. По её предложению на фабрике развернулось соревнование механиков за отличное состояние оборудования. Подробно излагает тов. Седова в своей книжке все этапы борьбы за безупречную работу машин.

Предложение Александра Чутких о борьбе за отличное качество продукции дополняется инициативой куйбышевского маляра В. Скитева, разработавшего в содружестве с инженером П. Тутовым систему взаимного контроля над качеством работы. Эта система предусматривает как непременное условие сдачу работ одной бригадой другой, смежной по профессии, выполняющей последующие операции. Внедрение взаимного контроля сразу дало значительные результаты: была ликвидирована обезличка, шире развернулась критика и самокритика, поднялась ответственность рабочих за порученное им дело. На производственных совещаниях горячо обсуждались «дефектные акты», составлявшиеся в случае неудовлетворительного выполнения работы; рабочие брали новые социалистические обязательства по повышению качества продукции. Значительно улучшилась работа целой цепи бригад, отделов, подсобных и смежных предприятий — от изготовления и доставки строительного материала до выполнения малярных работ.

В брошюре «Взаимный контроль над качеством работы» В. Скитев, излагая сущность предложенной им системы, приводит факты, доказывающие необходимость самого широкого распространения такого взаимного контроля.

Дальнейшее развитие борьбы за качество, совмещаемое теперь с непремечной экономией материала, описывают в упомянутой выше книге «Тебе, Родина» М. Рожнева и Л. Кононенко. Организовав соревнование

за почётное право именоваться «бригадой отличного качества и социалистической бережливости», эти передовые работницы наглядно показали, какой огромной экономии материала можно добиться, если по-хозяйски расходовать каждый грамм сырья, если беречь социалистическое добро во всём — большом и малом. Почин Рожневой и Кононенко отвечает чувствам и мыслям советских тружеников. Поэтому начатое ими движение приобрело огромную силу, нашло многих последователей и получило дальнейшее развитие в предложении Л. Корабельниковой и Ф. Кузнецова о комплексной экономии материалов.

Из книг и брошюр, изданных Профиздатом, привлекает внимание книга токаря-скоростника Московского станкостроительного завода шлифовальных станков Б. Кулагина «Продлим срок службы станков». В ней показано, какой огромный народнохозяйственный эффект даёт совместное, одновременное применение передовых методов труда, какие широкие возможности открываются при этом для творческой инициативы и изобретательности.

Б. Кулагин решил добиться значительного продления срока службы оборудования и взял на себя социалистическое обязательство — дать двадцать пять годовых норм без капитального ремонта станка. Изучив предложенные П. Быковым методы скоростного резания по стали, Б. Кулагин творчески дополняет их, внедряя скоростное резание по чугуну. Много труда, энергии и изобретательности потребовалось рационализатору-токарю, чтобы достигнуть высоких показателей своей работы. Он рассказывает о своём опыте борьбы за отличное качество продукции, за скоростное резание металла и удлинение срока службы станка. Каждый токарь, строгальщик, фрезеровщик найдёт в книге Кулагина много ценных советов по уходу за станком и организации производственного процесса, по способам экономии материала и улучшению крепления деталей, внедрению многорезцовой и скоростной обработки металла.

Присущее всем передовикам производства чувство нового, которое и является одной из самых глубоких причин органической связи между их начинаниями, позволяет им в самых различных отраслях народного хозяйства правильно и своевременно вскрывать назревшие потребности социалистического производства. Замечательные примеры этого чувства нового видит читатель в выпускаемых Профиздатом брошюрах, написанных патриотами-новаторами. Усвоению опыта, изложенного ими, помогают чертежи, фотоснимки, помещаемые в брошюрах.

Но в работе Профиздата по выпуску литературы, освещающей передовой опыт, наблюдается странная тенденция: если в 1948 году книг и брошюр стахановцев было выпущено около 25, то в 1949 году — уже только 12, а за три квартала 1950 года — всего 7 брошюр. Такая же нисходящая линия обнаруживается и в выпуске литературы о борьбе завкомов, профкомов, фабричных комитетов за лучшие показатели труда, и в издании художественных очерков, литературных портретов передовиков производства.

Дело, конечно, не только в незначительном количестве выпущенных книг. Беда в том, что Профиздат проходит мимо многих явлений стахановского движения, не отзывается на значительнейшие факты творческой инициативы передовиков производства.

Высокая культура производства, комплексная механизация, скоростные методы плавки металла, бурения скважин, кладки стен, наилучшее использование производственных площадей, ускорение оборачиваемости оборотных средств и многие другие методы социалистического хозяйствования, совершенствующиеся из месяца в месяц, остались вне поля зрения Профиздата. В 1949 году заводу «Калибр» было присвоено высокое звание стахановского коллектива; затем и некоторые другие предприятия и цехи перешли на коллективную стахановскую работу. В начале про-

шлого года на железнодорожном транспорте родилось движение пятисотников, успех которого обеспечивает коллективная стахановская работа железнодорожников всех специальностей. Коллективная стахановская работа вносит в практику стахановского движения много нового, со всей силой демонстрируя бурный рост социалистической техники, творческий энтузиазм советских тружеников. Однако всё это до сих пор не нашло должного отражения в литературе, издаваемой Профиздатом.

Практика социалистического строительства вызвала к жизни различные формы распространения стахановского опыта. Передовые рабочие шефствуют над отстающими, кадровики — над молодыми рабочими, заводы и фабрики — над ремесленными училищами и т. д. Новаторы производства выступают с лекциями; устраиваются вечера обмена опытом; на предприятиях организуются стахановские комнаты, где демонстрируются и разъясняются стахановские методы труда; практикуются творческие командировки и производственные экскурсии коллективов рабочих на смежные предприятия. В производственных и межзаводских стахановских школах рабочие знакомятся на живых, конкретных примерах с передовым опытом своих товарищей. Организованы школы высокого качества и бережливости, стахановские школы по изучению и освоению новой техники, где с лекциями выступают наряду со стахановцами инженеры, научные работники, техники.

Обучить рабочих стахановским приёмам работы — это только половина дела. Важно создать все условия для широкого применения усвоенного ими опыта. Это, как правило, требует изменения технологии, введения различных усовершенствований и изобретений, ускорения темпа работы,— словом, целого ряда организационно-технических мер. Исключительно велика здесь роль командиров производства. От инициативности мастеров, бригадиров, начальников цехов, инженерно-технических работников зависит претворение в жизнь всех начинаний стахановцев, массовое овладение передовыми методами и способами труда. Известно, что на различных производствах уже применяются предложенные новаторами планы внедрения стахановских методов труда, составляются и осуществляются стахановские техпромфинпланы и т. д. К сожалению, издательство не выпускает брошюр, показывающих, как применяются, развиваясь и обогащаясь в конкретных условиях того или иного производства, различные предложения мастеров социалистического труда. Издание такой литературы могло бы сыграть немаловажную роль в широком распространении опыта за пределы отрасли и министерства, делая его достоянием всего народного хозяйства. О недостаточном внимании Профиздата к отбору, изучению и пропаганде передового опыта говорит и такой факт. Некоторым брошюрам о стахановском опыте предпосланы предисловия профсоюзных работников, директоров заводов и других. Но в этих предисловиях не показано, какой эффект даёт применение ценного начинания стахановцев, как оно распространяется, ничего не сказано о том, что сделано для массового внедрения передовых методов, не поставлены в связи с этим задачи на будущее.

Значительный опыт распространения и внедрения стахановских методов труда накопили общественные организации предприятий, цеховые, фабричные, заводские профсоюзные комитеты, стенная и местная печать, радио, клубы, дворцы культуры. Этот опыт по поддержке и распространению начинаний новаторов производства также не нашёл ещё должного освещения в литературе, издаваемой Профиздатом.

Издательство совсем не выпускает книг и брошюр научных работников, обобщающих передовой опыт. Люди науки должны внимательно отбирать в массе производственных достижений, новых методов организации труда и изменений технологии наиболее прогрессивное и важное и на основе глубокого изучения и обобщения практики двигать теорию

вперёд. Ясно, что чем теснее связь передового опыта практиков-новаторов с теорией, тем быстрее он будет внедрён в производство и тем больший народнохозяйственный эффект даст.

К делу научного обобщения опыта передовиков производства следует привлечь крупных учёных и научных работников, научно-исследовательские институты и учреждения, высшие учебные заведения. Очень важно привлечь к этому делу инженеров предприятий, тех, кто непосредственно связан с производством. Создание массовой популярной научной литературы, в которой на основе обобщения достижений практики намечаются пути дальнейшего улучшения методов труда, является одной из самых важных задач издательства. Такая литература, способствуя теоретическому росту передовых рабочих, послужит для них новым мощным орудием повышения производительности труда. Широкое распространение должны получить также книги и брошюры, доступно излагающие сущность новейших достижений в области науки и техники и опыт практического освоения и применения их в производстве.

Пристального внимания Профиздата заслуживает массовое движение за творческое сотрудничество учёных и работников производства. Многие предприятия и научные учреждения выработали различные формы взаимопомощи, действенной связи, объединяющей усилия учёных и рабочих и двигающей вперёд развитие техники. Научные учреждения и учебные заведения заключают договоры социалистического содружества с предприятиями; передовики производства читают лекции в студенческих аудиториях; кафедры шефствуют над цехами; инженеры помогают рационализаторам; создаются комплексные бригады, включающие научных сотрудников и заводских специалистов; плодотворно работают на предприятиях технические советы, куда входят учёные и новаторы производства. Однако Профиздат до сих пор выпустил только одну книгу — «Черты нового»,— посвящённую совместному труду людей науки и практики.

Дело Профиздата — организовать выпуск литературы, художественно отображающей новаторов производства. Но Профиздат выпустил в 1950 году лишь несколько очерков, да и то качество их показывает, что работники издательства не провели должной работы с авторами.

Автор книжки «Подвиг новаторов» Б. Агапов избрал благородную тему: созидательный труд коллектива Автозавода имени Сталина, завода, который впервые в мире поставил на поточное производство новую модель — «ЗИС-150», — не прекращая в то же время выпуска грузовых автомобилей марки «ЗИС-5». Однако найти правильное художественное решение этой темы автору удалось в очень незначительной степени. Показаны трудности, которые пришлось преодолевать автозаводцам, но как, какими методами эти трудности преодолевались, сказано лишь в самых общих чертах. Книга названа «Подвиг новаторов», но самих новаторов, живых советских людей, в ней нет.

В очерке много сомнительных положений и неудачных сравнений. Так, например, автор пишет: «При уникальном производстве люди имеют дело почти исключительно с элементами пространственного порядка... Секунды времени их производственно не интересуют», «в массовом производстве размеры и формы, то есть пространственная характеристика деталей, находятся в «снятом» состоянии, и технологический процесс идёт как бы «поверх» этой пространственной характеристики» и т. п. Говоря о том, что «в старину уральские железоделы за неимением часов определяли прохождение каких-то критических минут в плавке металла, читая «отче наш» или «верую», автор делает такой «глубокомысленный» вывод: «Фактор времени, как видно, имел значение в технике весьма давно». Книга написана вычурным, надуманным языком, пестрит такими оборотами, как, например, станки «как бы «не существуют» во времени,

хотя и присутствуют в пространстве», «старик мастер... синкопически вздрагивает кистью вытянутой вперёд руки» и т. п.

Не следовало издательству выпускать в свет книгу, над которой писатель должен был ещё много поработать.

В сборнике очерков И. Зверева «Высокое призвание» на конкретных, жизненных примерах показано, как дружный коллектив шахтёров, руководимый своей партийной организацией, справляется со всеми трудностями, находит всё новые источники повышения производительности труда. Меньше удались И. Звереву очерки, в которых описаны жизнь и труд врача, учительницы, молодой смены шахтёров. Подчас это просто поверхностные зарисовки.

Серьёзные недостатки присущи и повести И. Горелика «Сталинский лауреат». Увлекательно рассказывая о творческом пути лауреата Сталинской премии токаря Генриха Борткевича, автор недостаточно внимания уделяет тем внутренним побуждениям, которые вели молодого новатора к победе. И. Горелик не сумел показать, как сложился этот волевой, упорный характер, какие причины сыграли решающую роль в формировании морального облика стахановца-новатора, воспитали в нём коммунистическое отношение к труду. Многие действующие лица повести обрисованы поверхностно. Подлинно художественное произведение требует более глубокого осмысливания фактов, более глубокой внутренней связи и взаимной обусловленности изображаемых явлений.

Творческий труд побуждает рабочего-новатора постоянно повышать уровень своих знаний. Мы видим, как постепенно стираются грани между трудом умственным и трудом физическим. В атмосфере критики и самокритики рождаются производственные успехи, выковываются смелость, настойчивость, упорство в достижении цели и вера в победу — замечательные черты характера советских людей. В своих очерках, рассказах, повестях писатели должны отобразить этот процесс формирования высоких качеств человека сталинской эпохи. При этом высокохудожественные произведения о жизни и труде новаторов писатели смогут создать, только хорошо ознакомившись с производством, с методами работы стахановцев.

Насущной необходимостью является организация пропаганды хорошей литературы о передовом опыте, доведение книг и брошюр о лучших методах и приёмах труда до каждого предприятия, до каждого цеха и станка. Этим важным делом должны заняться не только книготоргующие организации, но и Профиздат. Вместе с общественными организациями предприятий работники издательства обязаны проводить широкое обсуждение выпускаемой литературы о передовом опыте.

Важные задачи, стоящие перед издательством в деле пропаганды передового опыта, требуют скорейшего устранения отмеченных недостатков. Профиздат должен так организовать свою работу, чтобы выпускаемая им продукция оказывала своевременную, действенную помощь в распространении и внедрении новых форм и методов социалистического труда.

В. КОМОЛОВ.

Залог мира

В. СОБКО. «Залог мира». Роман. Журнал «Знамя», №№ 8, 9. 1950 г.

Советская художественная литература ведёт активную борьбу за мир. Советские прозаики и поэты неустанно разоблачают поджигателей новой войны, отображают героическую борьбу народов Китая, Кореи и других стран за свободу, независимость и демократию, показывают, что действительным оплотом мира и демократии во всём мире является великий и могучий Советский Союз, стоящий во главе передового, прогрессивного человечества. На эту политически актуальную тему написан и роман украинского писателя В. Собко «Залог мира», опубликованный недавно в русском переводе в журнале «Знамя». В романе отображена демократизация Восточной Германии, показана ведущая роль Советского Союза, который освободил германский народ от гитлеровского режима и показал немцам путь к новой жизни.

Гитлеровцы толкнули Германию в пучину войны и агрессии, принесли народу невиданные лишения и страдания. Героическая Советская Армия, разгромив фашистские полчища, освободила германский народ от кошмара гитлеровского режима. Однако в Западной Германии на смену гитлеровцам явились американские, английские и французские империалисты. Немецкий народ, жаждущий мира, с болью увидел, что империалисты США и их англо-французские партнёры нагло попирают принципы Потсдамского соглашения, превращают Западную Германию в свою колонию, стремятся использовать немцев как пушечное мясо в новой мировой войне.

Только Советский Союз последовательно выполняет Потсдамское решение о создании миролюбивой единой Германской демократической республики. Под животворным влиянием Советского Союза германский рабочий класс, крестьянство, лучшая часть интеллигенции стремятся к тому, чтобы их родина была в семье миролюбивых демократических стран. Создание Германской демократической республики, первая годовщина которой исполняется в октябре 1950 года, является залогом прочного мира в Европе. Эта идея проходит через всё произведение. Роман Собко заканчивается знаменитыми словами И. В. Сталина, органически включёнными в художественную ткань произведения:

«Образование Германской демократической миролюбивой республики является поворотным пунктом в истории Европы. Не может быть сомнения, что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе, кладёт конец кровопролитиям в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами».

События, описываемые в романе, происходят в Восточной Германии в период со дня капитуляции гитлеровской Германии (май 1945 года) до образования Германской демократической республики (октябрь 1949 года). Показывая жизнь городка Дорнау и пригородной деревни Гротдорф, автор выводит представителей самых различных слоёв населения: рабочих авторемонтного завода «Мерседес» и угольной шахты «Утренняя заря»

(Бертольд Грингель, Альфред Ренике), крестьян (Эрих Лешнер), интеллигенции (Эдит Гартман, Болер). Читатель видит самоотверженную работу подлинных патриотов Германии, немецких коммунистов, занимающих руководящие посты (Макс Дальгов, Лекс Михаэлис), их борьбу с палачами германского народа, уцелевшими фашистами и социал-предателями (Курт Зандер, Кребс). На примере захолустного немецкого городка В. Собко рисует выразительную картину жизни всей послевоенной Германии. Несомненная заслуга автора заключается в том, что ему удалось убедительно показать великую роль Советского Союза в процессе демократизации Германии.

Образы полковника Чайки и капитана Соколова, которые в Дорнау проводят в жизнь советскую политику мира и демократии по отношению к Германии, — большая удача автора. Он сумел хорошо показать высокий идейный уровень советских солдат и офицеров, их глубокий патриотизм, сознание своего долга перед социалистическим Отечеством.

Окончилась война. Танковая бригада, которую конец войны застал в Дорнау, отправилась на Родину. В городке остались офицеры и солдаты советской военной комендатуры. Они понимают всю ответственность и значение своей работы в Германии. Комендант города полковник Чайка говорит своему помощнику капитану Соколову: «Войну мы выиграли, а теперь надо выиграть длительный, прочный мир. В этом смысле нам, капитан, предстоит одержать ещё одну победу...».

Назначение полковника Чайки на пост коменданта города не было случайным. Этот всесторонне образованный, волевой человек, умудрённый жизненным опытом, умеет быстро находить правильные решения. Он говорит о своём поколении и о себе: «...Многим из нас приходилось в жизни заниматься не только военным делом, но и политической работой и государственным строительством». Полковнику Чайке «нравились трудные, большие задачи, над решением которых иной раз приходилось поломать голову». Он постоянно пополняет свои знания, читает произведения классиков марксизма-ленинизма, находит у них ответы на волнующие его вопросы.

Капитан Соколов сначала с неохотой остаётся работать в комендатуре, «странно чувствуя себя в новой должности». Но и он с энтузиазмом берётся за выполнение новых сложных обязанностей. «Комсомол и партия научили его мыслить широко и целеустремлённо, и он отчётливо представлял себе государственную важность порученного ему дела, смысл своего назначения». Он руководит восстановлением промышленных предприятий, организует культурную работу в Дорнау, открывает театр. С увлечением говорит Соколов приехавшей к нему из Советского Союза жене: «На нашу долю выпала почётнейшая задача — помочь немецкому народу создать миролюбивое государство. Даже дух захватывает, когда вдумаешься в значение этих слов. Представляешь, сколько здесь для тебя интереснейшей работы?»

Шаг за шагом раскрывает автор в созидательной деятельности горстки советских людей в Дорнау роль могучего борца за мир и демократию — Советского Союза.

Советская комендатура прежде всего налаживает мирную жизнь в городе: организует снабжение населения, восстанавливает мирные предприятия (авторемонтный завод «Мерседес», завод химических удобрений «Сода-верке»), подготовляет проведение земельной реформы в деревне и национализацию крупных предприятий фашистских преступников в городе, вылавливает и привлекает к ответственности пытающихся укрыться гитлеровских преступников, восстанавливает демократические свободы населения.

В. Собко показывает гуманные методы работы советской комендатуры, основная цель которой — активизировать деятельность демократических

элементов, вызвать инициативу немецких народных масс, пробудить в них уверенность в своих силах, помочь им почувствовать себя свободными людьми.

С помощью советской комендатуры Дорнау оживает. Сначала робко, а потом всё смелее выступают демократические силы. Антифашисты берут управление городом в свои руки, возглавляют учреждения и предприятия. Жизненная правда романа выражена и в том, что в начале повествования на первом плане оказывается работа советской комендатуры, возглавляющей все передовые начинания, но постепенно на первый план выдвигаются возрождённые немецкие демократические организации, которые начинают самостоятельно решать хозяйственные и политические проблемы. Деятельность комендатуры в этом маленьком городе предстаёт перед читателем, как неотъемлемая часть огромной созидательной работы, проводимой Советским Союзом в освобождённой Германии.

Под руководством советской комендатуры неузнаваемо меняется жизнь и в городе Дорнау и в деревне Гротдорфе. Во главе городского управления встал антифашист Лекс Михаэлис. На национализированных предприятиях рабочие почувствовали себя хозяевами. Токарь Бертольд Грингель стал директором авторемонтного завода «Мерседес». Чтобы поднять производительность труда, завод переходит на сдельно-премиальную оплату труда. На шахте «Утренняя заря» забойщик Альфред Ренике, используя опыт советских стахановцев, ставит первый рекорд добычи угля. В деревне проведена земельная реформа, возникли крестьянские комитеты взаимопомощи, машинные передвижные станции. Исчезла безработица.

В. Собко правдиво, не скрывая трудностей, рисует процесс перестройки жизни в Дорнау. В романе отражены ожесточённая классовая борьба в период проведения земельной реформы в немецкой деревне и происки врагов на заводах, предательство правых социал-демократов и шпионско-диверсионная деятельность бывшего штурмбанфюрера Курта Зандера, связанного с американской разведкой.

Из романа видно, как вместе с перестройкой жизни идёт перестройка идеологии немецкого народа. В раскрытии образов батрака Лешнера, рабочего Грингеля, шахтёра Ренике автор показывает рост сознания немецкого народа.

Эрих Лешнер, потерявший руку в боях на Днепре, не видел никакого просвета в своей горькой участи батрака, обречённого целый день, не разгибая спины, работать на помещика. После войны Лешнер начинает постепенно понимать, что демократизация Германии — дело прочное. В нём пробуждается вера в свои силы. Вместе с другими батраками Лешнер проводит земельную реформу. Его не страшат угрозы врагов. Когда Гильда Фукс, племянница и наследница помещика Фукса, услышав о разделе помещичьей земли и скота, кричит вне себя: «Придёт время — и вы заплатите за каждый сантиметр этой земли, за каждую каплю молока от этих коров!..»,— бывший батрак Лешнер сурово и твёрдо отвечает ей: «Так запомните, что эту землю у Эриха Лешнера и ещё у миллионов таких же, как он, можно отнять только вместе с их сердцем». С чувством глубокой благодарности говорит он: «...Пришли русские — и мы узнали, что такое жизнь». Дальнейший путь Лешнера ясен. Он становится председателем крестьянского комитета взаимопомощи, вступает в Социалистическую единую партию Германии.

Рабочие Грингель и Ренике осознают силу рабочего класса, начинают чувствовать себя хозяевами своей страны. Бертольд Грингель хорошо знает слова Генералиссимуса Сталина о том, что гитлеры приходят и уходят, а германский народ остаётся. Но он, беспартийный немецкий рабочий, не может ещё ясно представить себе, какой же будет демократическая Германия. На его глазах жизнь меняется, перестраивается на демократических основах. Грингеля назначают директором завода «Мерседес»,

который становится народным предприятием. Грингель сначала робеет, боится, что не справится с порученным делом, но, приняв назначение, он чувствует свою ответственность за завод и при поддержке товарищей налаживает работу, ликвидирует вредительство.

Шахтёр Альфред Ренике видит, как происходят изменения, в возможность которых он не верил. «...Если бы я знал, что у нас действительно хотят создать свободную, независимую, демократическую республику, я бы горы мог своротить»,— говорит он. Когда шахта «Утренняя заря» становится достоянием народа, Ренике начинает по-новому относиться к своему труду. Он первый на шахте намного перекрывает нормы. Его чествуют как героя. Впервые труд для Ренике перестал быть проклятием и стал делом доблести и чести.

Сложный процесс перестройки сознания немецкой интеллигенции ярко показан на судьбе артистки Эдит Гартман и писателя Болера. Представители демократической интеллигенции, Гартман и Болер не были согласны с режимом Гитлера. Гартман за отказ играть в фашистском спектакле была выслана из Берлина под надзор гестапо. Ей, прославленной драматической актрисе, пришлось стать исполнительницей пошлых песенок и танцев в варьете.

Основным мотивом творчества прогрессивного писателя Болера была ненависть к войне. С приходом Гитлера к власти большинство книг Болера было запрещено. Лгать и приспособляться старый писатель не мог и не хотел. Для подлинной антифашистской борьбы он был слишком пассивен. Вынужденный молчать, Болер влачил жалкое, уединённое существование.

Только после войны Гартман и Болеру представилась, наконец, полная возможность заняться любимым делом. Но людям, отравленным буржуазными предрассудками, оказалось не легко осмыслить происходящие события и найти своё место в демократической Германии. В. Собко правдиво рисует мучительные психологические переживания Эдит Гартман и Болера. Показывая процесс освобождения писателя и артистки от буржуазных предрассудков, автор проводит важную мысль о том, что подлинный художник не может стоять в стороне от событий, в которых решается судьба родины, должен помогать народу строить новую жизнь.

Эдит Гартман казалось, что Германия погибла и нет смысла жить. Вообразив, что советские люди посягают на свободу её творчества, она отказывается работать в новом театре. Но она видит, как претворяются в действительность слова капитана Соколова: «...сейчас немецкий народ с нашей помощью начинает строить новую, свободную жизнь, и, можете не сомневаться, он её построит». Она осознаёт, что прав был Соколов, предупреждая её: «...когда вы снова захотите появиться на сцене в любимых ролях, зрители, наверное, поинтересуются: а что делала всё это время известная драматическая актриса Эдит Гартман? Что ж, вы сможете гордо ответить: пела в ресторане под чечётку...». Эдит Гартман уже тру[illegible] оставаться в стороне от новой жизни. Колеблясь, она всё же приходит на читку советской пьесы. Настоящее большое искусство увлекло талантливую артистку; она берётся сыграть в советской пьесе роль волевой, женщины-комиссара.

В добровольном служении большому идейному искусству, в служении своему народу Эдит обретает полную свободу творчества. «Сколько лет я ждала того момента, когда можно будет вернуться на сцену, когда театр станет любим народом. И сейчас это время пришло. И я вижу впереди новую Германию... демократическую Германию. Слово «немец» люди произносили во всём мире с проклятиями, а оно должно приобрести новое звучание и новый смысл».

С негодованием отказывается Эдит переехать в английскую зону, чтобы играть в антисоветской пьесе: «Это напоминает пьесы, в которых

мне предлагал играть доктор Геббельс. Значит, всё сначала? И опять призыв к войне?.. За войну я свой голос не отдам. Я хочу мира!»

Ещё более сложен процесс перестройки сознания писателя Болера. Ему кажется, что коммунисты производят насилие над личностью. Он во всём придерживается нейтралитета, не вмешиваясь в события, но горький жизненный опыт убеждает его, что насилует свободу личности именно буржуазный строй. Болеру кажется, что в советской зоне не издадут его книгу, в которой он правдиво описал всё, что видел в Дорнау, не скрыв ни положительных, ни отрицательных сторон. Он обращается к издательству в английской зоне. Но империалисты боятся правды. В Гамбурге исказили книгу старого писателя. В подлинном своём виде правдивая рукопись была издана в Берлине, в советской зоне. Болер начинает понимать, что лучшие помыслы прогрессивных людей осуществляются в демократической Германии.

В романе ярко и убедительно показано, как демократическое движение в Дорнау, разбуженное советскими людьми, приобретает организованные формы и большой размах. Идейным центром, где сходятся нити событий, является местное руководство СЕПГ, возглавляемое Максом Дальговом. Это очень выразительно написанный образ. Дальгов — последовательный коммунист-антифашист, бывший боец интернациональной бригады в Испании; он был в Советском Союзе, по окончании войны работал в Гамбурге переводчиком.

После войны коммунисты и социал-демократы объединились, создав Социалистическую единую партию Германии. СЕПГ последовательно защищает интересы трудящихся. Автор романа, описывая «горячую пору» в политической жизни Дорнау, кипучую деятельность Дальгова и его товарищей, раскрывает тесную связь СЕПГ с народом. «Макс Дальгов с головой ушёл в эту работу». Став партийным руководителем, он почувствовал ответственность за всё происходящее в округе. Он заботится о снабжении населения, ликвидирует саботаж торговцев, помогает Грингелю вывести завод из прорыва. Это подлинный руководитель. Все положительные герои романа находят у него совет, помощь, поддержку. Это он одобряет книгу Болера, советует Эдит идти работать в новый театр, поддерживает начинания Альфреда Ренике.

Правдиво изображая всё возрастающее влияние СЕПГ на массы, автор в то же время показывает предательство правых социал-демократов, ставших цепными псами своих англо-американских хозяев. Правый социал-демократ Кребс всегда предавал интересы рабочего класса, действуя подкупом, провокацией, шантажом. Верно служивший в прошлом немецким химическим магнатам — владельцам «Фарбениндустри», Кребс сейчас нашёл новых хозяев — американцев. По их указке он упорно стремится сорвать объединение социал-демократов с коммунистами. Этот провокатор пытается восстановить рабочих завода «Мерседес» против советской комендатуры. Но рабочие, убедившись в предательстве правых социал-демократов, клеймят их позором.

В романе изображены и другие агенты англо-американских империалистов, враги немецкого народа: штурмбанфюрер помещик Курт Зандер, бывший директор завода Бастерт, владелица ресторана Линде, шпион Горн, пролезший на руководящую должность в новом магистрате. Все они связаны друг с другом, работают по указке иностранных держав. С помощью рабочих советские органы раскрыли вредительство на заводе «Мерседес», ликвидировали шпионский центр, арестовав всю контрреволюционную шайку, орудовавшую в Дорнау.

В романе сравнительно немного места отведено изображению жизни в Западной Германии. Но из того, что описывает автор, создаётся яркое представление об империалистической политике англо-американских монополий, стремящихся превратить Западную Германию в очаг новой войны.

Племянник Грингеля Хорст, бежавший из Кельна в советскую зону, рассказывает о жутком положении рабочих в американской зоне, о безработице, голоде, вымирании. Американские оккупационные власти насильственно мобилизуют немцев в армию, хотят заставить их снова воевать. «Мы теперь живём,— говорит Хорст,— по плану Маршалла. А это значит работы не найти нипочём, по карточкам ничего не получишь, да и денег нет...». Американские власти восстанавливают гитлеровские порядки. В Западной Германии находят себе пристанище все фашистские подонки, из которых вербуются кадры шпионов и диверсантов. Туда бегут фашист Зандер, шпион Зигфрид Горн, ставший продажным борзописцем, предатели Тирсен и Штельмахер.

Пафос романа «Залог мира» заключается в страстной защите дела мира и демократии. Представители разных слоёв немецкого народа, выведенные в романе, выражают его стремление не допустить новой войны. Шахтёр Линке говорит Альфреду Ренике: «Ведь если мы не превратим нашу Германию в демократическое государство, не избежать нам новой войны. А с меня и этой хватит...». Писатель Болер убеждается, что «если Германия будет единой, если весь немецкий народ поймёт, какая ему грозит опасность, и не позволит погнать себя на поле боя в интересах Америки, тогда никакая война невозможна в Европе».

Автор показывает, что создание демократической Германии, обеспечивающей мир в Европе,— это победа советской политики мира, направляемой гением И. В. Сталина. Выражая эту мысль, Макс Дальгов говорит: «У нас теперь очень надёжные друзья... Они победили Гитлера и спасли всех нас. И они доведут дело до конца. Германия будет демократической страной».

В романе имеются недостатки. Бледны и схематичны образы некоторых героев. Если психологические переживания Эдит Гартман и Болера описаны ярко и выразительно, то этого никак нельзя сказать о рабочих Альфреде Ренике, Бертольде Грингеле. Образ коммуниста Лекса Михаэлиса, задуманный очень интересно, следовало бы усилить, обрисовав полнее его деятельность на посту бургомистра. Автор недостаточно раскрывает внутренний мир персонажей, не мотивирует их поступков. Роман местами напоминает киносценарий, в котором хорошо переданы события, столкновения различных людей, драматические ситуации, но не раскрыты характерные черты действующих лиц. Многие из них, промелькнув на страницах романа, бесследно исчезают, не оставляя никакого впечатления. В. Собко не сумел показать глубоко все трудности перестройки сознания рядовых рабочих, которые, как указано в романе, несут «на себе груз тяжёлого наследия — влияния социал-демократии». Разоблачению предательской политики социал-демократической верхушки, её утончённых приёмов провокации уделено явно недостаточно места.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, роман «Залог мира» служит великому делу борьбы за мир.

В. НОВИКОВ

А — 04407.
Изд. № 654.
Тираж 515 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
С. М. Абалин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков.

Подписано к печати 29/IX 1950 г. Зак. № 2651. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб 25 коп.

ВТОРОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ТАБЛИЦА ШЕСТОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ,

состоявшегося 10 сентября 1950 года в городе Могилеве.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех 228 разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
020008	02*)	1.000
020504	21*)	25.000
020747	1—50	200
020762	43*)	10.000
020899	19*)	1.000
021251	16*)	1.000
021361	1—50	500
021422	02*)	1.000
021450	42*)	1 000
021558	20*)	1.000
021595	1—50	200
021740	23*)	1 000
021742	08*)	1.000
021811	18*)	1.000
021823	1—50	200
021837	1—50	200
021841	18*)	1 000
022024	1—50	500
022268	1—50	200
022306	1—50	200
022554	40*)	1 000
022607	05*)	5 000
022657	01*)	1 000
022691	1—50	200
022815	1—50	500
022895	1—50	200
022942	15*)	1 000
023004	44*)	5 000
023144	47*)	5 000
023353	1—50	500
023395	31*)	1.000
023563	40*)	1.000
024080	1—50	200
024087	39*)	1 000
024132	41*)	25 000
024207	03*)	10 000
024932	37*)	1.000
025058	18*)	1 000
025133	39*)	1 000
025308	1—50	200
025341	02*)	1 000
025488	36*)	1.000
025634	17*)	1.000
025639	36*)	1.000
025741	09*)	1.000
025827	1—50	200
025914	13*)	1.000
025926	33*)	1.000
025963	24*)	1.000
026050	16*)	1.000
026054	26*)	1.000
026077	41*)	1.000
026096	1—50	500
026230	42*)	1.000
026666	25*)	1.000
026928	1—50	500
026955	1—50	200
027114	1—50	200
027145	14*)	1.000
027170	1—50	500
027636	1—50	200
027753	47*)	1.000
027913	36*)	1 000
028440	44*)	1 000
028502	32*)	5 000
028592	1—50	200
028647	15*)	1.000
028812	1—50	200
028892	1—50	500
029071	40*)	1 000
029121	42*)	1.000
029408	25*)	1.000
029511	41*)	1.000
029596	06*)	1 000
029630	12*)	1 000
029809	1—50	500
029846	38*)	1 000
029988	1—50	500
030108	1—50	200
030175	20*)	50 000
030218	48*)	1 000
031402	1—50	200
031139	1—50	500
031658	43*)	1 000
032[illegible]29	15*)	1.000
032040	30*)	1.000
032077	12*)	1 000
032112	31*)	1.000
032159	1—50	200
032192	1—50	200
032255	24*)	1.000
032285	18*)	1 000
032368	1—50	200
0324[illegible]8	1—50	200
03[illegible]489	38*)	1 000
032513	34*)	1 000
032679	14*)	1 000
032703	35*)	1.000
032825	35*)	1 000
032871	30*)	1.000
033145	1—50	500
033147	14*)	1 000
033176	49*)	1.000
033397	43*)	1.000
033461	1—50	500
033772	1—50	500
033818	32*)	1.000
033837	14*)	1.000
033885	42*)	1.000
033944	05*)	5.000
033968	26*)	1 000
033991	1—50	500
033999	22*)	1.000
034019	50*)	1.000
034030	39*)	1 000
034035	49*)	1.000
034093	1—50	500
034113	1—50	500
034239	40*)	1.000
034309	39*)	1.000
034708	20*)	1.000
034736	27*)	1 000
034754	1—50	500
034834	29*)	1.000
034981	05*)	10.000
034987	30*)	1.000
034991	25*)	1.000
035105	15*)	1.000
035139	46*)	1.000
035140	26—50	200
035148	19*)	1.000
03519[illegible]	18*)	1.000
035385	1—50	200
035538	01*)	5.000
035710	46*)	1.000
035742	1—50	200
035981	1—50	200
035990	01*)	1.000
036148	20*)	1.000
036743	18*)	5.000
036752	44*)	1 000
036970	1—50	200
037334	50*)	1.000
037479	26*)	1 000
037719	1—50	200
037908	1—50	200
037913	05*)	1.000
037926	1—50	500
037957	22*)	5 000
038059	35*)	1 000
038072	13*)	1.000
038150	1—50	200
038420	50*)	1 000
038423	02*)	1 000
038507	1—50	500
038568	04*)	1.000
038[illegible]81	1—50	200
038746	45*)	1.000
038784	1—50	200
038795	04*)	1 000
039037	41*)	1 000
039080	48*)	5.000
039112	1—50	200
039263	02*)	1.000
039336	25*)	10 000
039468	1—50	200
039482	21*)	1.000
039651	15*)	1.000
039765	34*)	5.000
039859	1—50	200
039868	46*)	1.000
039897	15*)	1.000
039930	35*)	10.000

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 200 рублей.

Главное Управление гострудсберкасс и госкредита.